



2013 年度 秋学期

「学生による授業改善アンケート」全学集計結果報告

2015 年 2 月

(学部) P. 1 ~ P. 24

(大学院) P. 25 ~ P. 39

法政大学教育開発支援機構 FD 推進センター



2013 年度秋学期

## 「学生による授業改善アンケート」全学集計結果報告（学部）

2015 年 2 月

法政大学教育開発支援機構 FD 推進センター

### 10 回実施した結果について

「春学期」、「秋学期」の回答の傾向について

全体の回答の傾向について

## 1. はじめに

法政大学では 2013 年 12 月 9 日(月)～2014 年 1 月 11 日(土)にかけて「学生による授業改善アンケート」を実施しました(実施時期は各教学単位により異なる。4 期制を採用している教学単位は 10 月～11 月にも実施)。

「学生による授業改善アンケート」と新しくなって 5 年目に入り、春学期 5 回、秋学期 5 回の合計 10 回実施したことになります。全体を通して、春学期アンケート結果の傾向と秋学期アンケートの結果の傾向を掴むことができました。前回に引き続き、本報告書では、各設問の回答に対する平均の割合を概観して参りたいと思います。

10 回のアンケート結果について、それほど大きな変化はありませんでした。グラフ化したので是非ご確認頂きたいと思います。

全学的なアンケート結果に対する問題点の洗い出し、改善案の提案等も必要に思いますが、各教員が具体的な問題点に気づき、授業改善のために役立てるよう願っております。

## 2. 学部の全学集計結果について

アンケート集計結果については特に大きな問題点はありませんでした。記名式になったことによる認識も定着したように思います。全学的に 10 回実施して春学期、秋学期に多少異なった傾向があることが分かりました。問 2 出席率に関して、例年の傾向としては秋学期よりも春学期の 100%出席率が高めとなっています。いずれにしても、アンケートに回答した学生は高い出席率となっています。

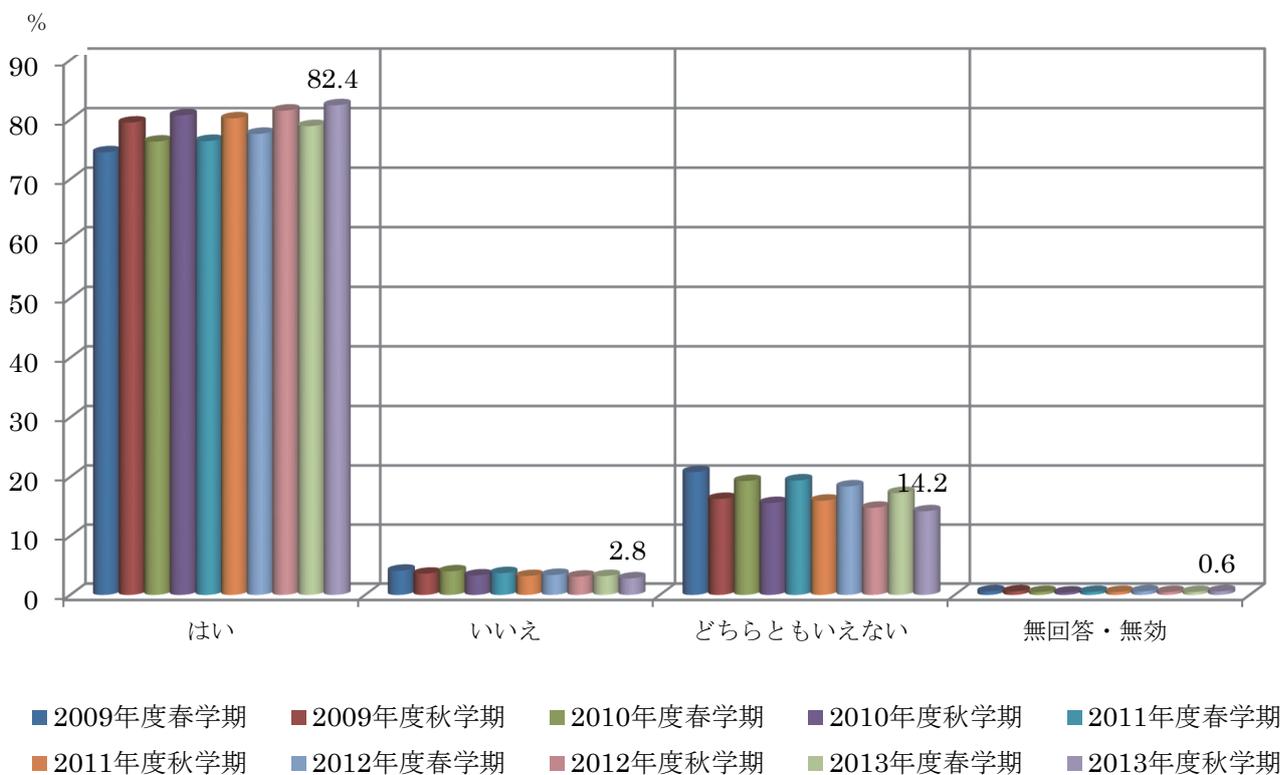
問 1 では、授業の履修満足度について尋ねていますが、8 割以上学生が肯定的な回答をしており、問 2 では、出席率に関して尋ねていますが、各授業に 8 割以上出席したと自己申告した学生がほぼ 9 割いることがわかりました。問 3 では、授業時間外学習について尋ねていますが、「ほとんど行っていない」学生が依然として 5 割近くいる一方、2 時間以上学習を行っている学生は 8.2%しかいません。問 4 では、履修して感じたことを尋ねていますが、「知識が身についた」と回答した学生が 7 割以上います。問 5 では、授業の進め方について尋ねていますが、「授業の目標が明示されていた」と回答した学生が 5 割います。問 6 では、教室の設備に対して尋ねていますが、「適切だった」という学生が 9 割以上おり、問 8 では、座席位置を尋ねていますが、真ん中(第 5 区画)に最も多く着席していることがわかりました。いずれも毎回ほぼ同様の数値で推移しています。

## 問1. この授業を履修してよかったと思いますか。

問1では、まず、授業の履修満足度について尋ねています。全体で82.4%が「はい」と回答しており、概ね学生と授業とのマッチングがうまく機能しているものと思います。過年度の秋学期の結果をみても、「はい」の比率は、8割で安定的に推移しているといえます。「はい」の比率を、受講者数規模別で見ると、25人未満の少人数授業において87.9%で特に高くなっていますが、それ以外の区分では79.0%～83.3%の範囲にあり、規模による大きな差はあまり見られません。

学年別では、上級学年ほど高くなっています。また、科目種類別では、実技、演習が90%前後とやや高くなっています。担当教員別では兼任と専任との間にほとんど差がありませんでした。科目設置主体別では通信教育部と学部の差が10%程度あります。座席位置別では前列、中列、後列の順に数値が低下しています。

問1. この授業を履修してよかったと思いますか



註： 図中の数値は2013年度秋学期のものを表しています。

問 1. この授業を履修してよかったと思いますか。

項 目	授業数	回答者数	はい	いいえ	どちらとも いえない	無回答・ 無効	回答総数 (無回答を 含む)
<総計>	4351	121383	82.4%	2.8%	14.2%	0.6%	100.0%
<受講者数規模別>							
25人未満	1869	22031	87.9%	1.8%	9.8%	0.5%	100.0%
25-49人	1389	34434	83.3%	3.0%	13.1%	0.6%	100.0%
50-99人	548	22311	80.1%	3.1%	16.1%	0.7%	100.0%
100-199人	351	23140	79.0%	3.1%	17.4%	0.5%	100.0%
200-299人	99	9267	81.0%	3.2%	15.1%	0.6%	100.0%
300人以上	95	10200	81.4%	2.9%	15.0%	0.6%	100.0%
<出席率別>							
100%		49253	84.1%	2.5%	13.0%	0.4%	100.0%
80%以上 100%未満		57727	82.8%	2.8%	14.0%	0.4%	100.0%
60%以上 80%未満		10674	77.3%	3.6%	18.4%	0.7%	100.0%
40%以上 60%未満		1726	70.7%	5.8%	23.1%	0.4%	100.0%
20%以上 40%未満		540	65.0%	8.5%	25.9%	0.6%	100.0%
20%未満		471	60.5%	11.0%	27.6%	0.8%	100.0%
無回答・無効		992	67.6%	3.2%	13.3%	15.8%	100.0%
<学年別>							
1年		52400	81.1%	3.0%	15.4%	0.5%	100.0%
2年		35816	81.6%	3.2%	14.7%	0.6%	100.0%
3年		23786	85.0%	2.1%	12.4%	0.5%	100.0%
4年		7838	88.0%	1.6%	9.9%	0.5%	100.0%
その他/不明		1543	78.2%	4.8%	11.7%	5.3%	100.0%
<科目種類別>							
講義	2051	78134	81.1%	3.0%	15.3%	0.6%	100.0%
25人未満	538	5582	87.9%	1.8%	9.7%	0.6%	100.0%
25-49人	484	11119	83.9%	2.8%	12.6%	0.7%	100.0%
50-99人	497	20049	79.9%	3.2%	16.3%	0.6%	100.0%
100-199人	338	21917	78.8%	3.2%	17.6%	0.5%	100.0%
200-299人	99	9267	81.0%	3.2%	15.1%	0.6%	100.0%
300人以上	95	10200	81.4%	2.9%	15.0%	0.6%	100.0%
演習	570	9643	88.5%	1.8%	9.1%	0.6%	100.0%
語学	1498	28036	82.9%	3.0%	13.5%	0.5%	100.0%
実験	102	2744	84.5%	1.7%	13.0%	0.7%	100.0%
実技	130	2826	91.5%	0.9%	7.1%	0.4%	100.0%

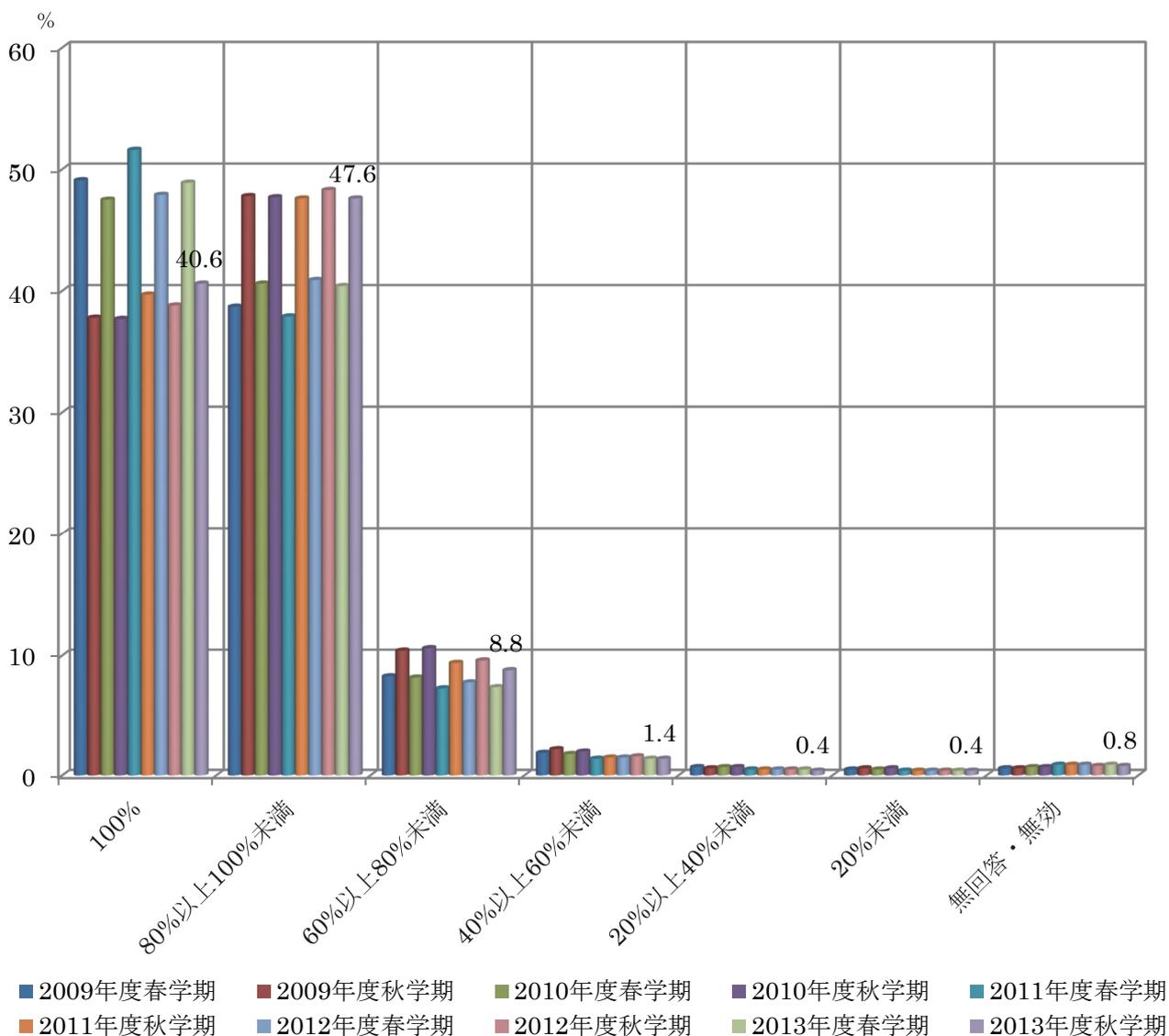
＜担当教員別＞							
専任	1828	60264	82.5%	2.7%	14.2%	0.6%	100.0%
兼任	2523	61119	82.2%	2.9%	14.2%	0.6%	100.0%
＜科目設置主体別＞							
学部	3132	93781	82.1%	2.8%	14.5%	0.6%	100.0%
市ヶ谷教養教育	1190	26680	82.9%	3.1%	13.5%	0.5%	100.0%
通信教育	29	922	92.7%	1.6%	5.1%	0.5%	100.0%
その他	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
＜座席位置別＞							
1 区画		7711	85.6%	2.1%	11.9%	0.4%	100.0%
2 区画		7656	85.9%	2.6%	11.1%	0.4%	100.0%
3 区画		7912	84.5%	2.7%	12.4%	0.4%	100.0%
4 区画		14424	82.7%	2.7%	14.2%	0.4%	100.0%
5 区画		16693	82.9%	2.9%	13.7%	0.6%	100.0%
6 区画		14420	82.1%	2.7%	14.8%	0.4%	100.0%
7 区画		8338	80.6%	3.3%	15.5%	0.5%	100.0%
8 区画		9759	81.6%	2.8%	15.2%	0.4%	100.0%
9 区画		7982	81.4%	3.0%	15.0%	0.6%	100.0%
定まった位置はない		18636	79.9%	2.4%	17.2%	0.4%	100.0%
無回答・無効		7852	82.3%	4.6%	10.6%	2.6%	100.0%

## 問2. あなたはこの授業にどの程度出席しましたか。

問2では、出席率を自己申告してもらいました。全体で40.6%の学生が「100%出席した」と回答しました。「100%出席した」は春学期から8.3%減少していますが、「80%以上100%未満」が7.2%増加しました。春学期と秋学期の間出席率の変化は、これまでのアンケートでも同様の傾向を示しています。80%以上出席した学生の比率は88.2%となっており概ね出席率は高いと考えます。また、受講者数規模が50～99人の科目では、春学期に続き秋学期も「100%出席した」と回答した学生の割合が最も高くなっています。

100%出席した学生に限って学年別の比較をすると、1年生が46.6%であるのに対して、2年生では41.2%、3年生では33.1%、4年生では19.9%と顕著な減少傾向を示しています。また科目種別で100%出席者の比率を見てみると実験が68.5%でもっとも高く、演習46.0%、講義39.7%、語学39.0%、実技33.7%の順となっています。座席位置別では、100%出席者の比率は前列から後列に向かって低下しています。

問2. あなたはこの授業にどの程度出席しましたか



問 2. あなたはこの授業にどの程度出席しましたか。

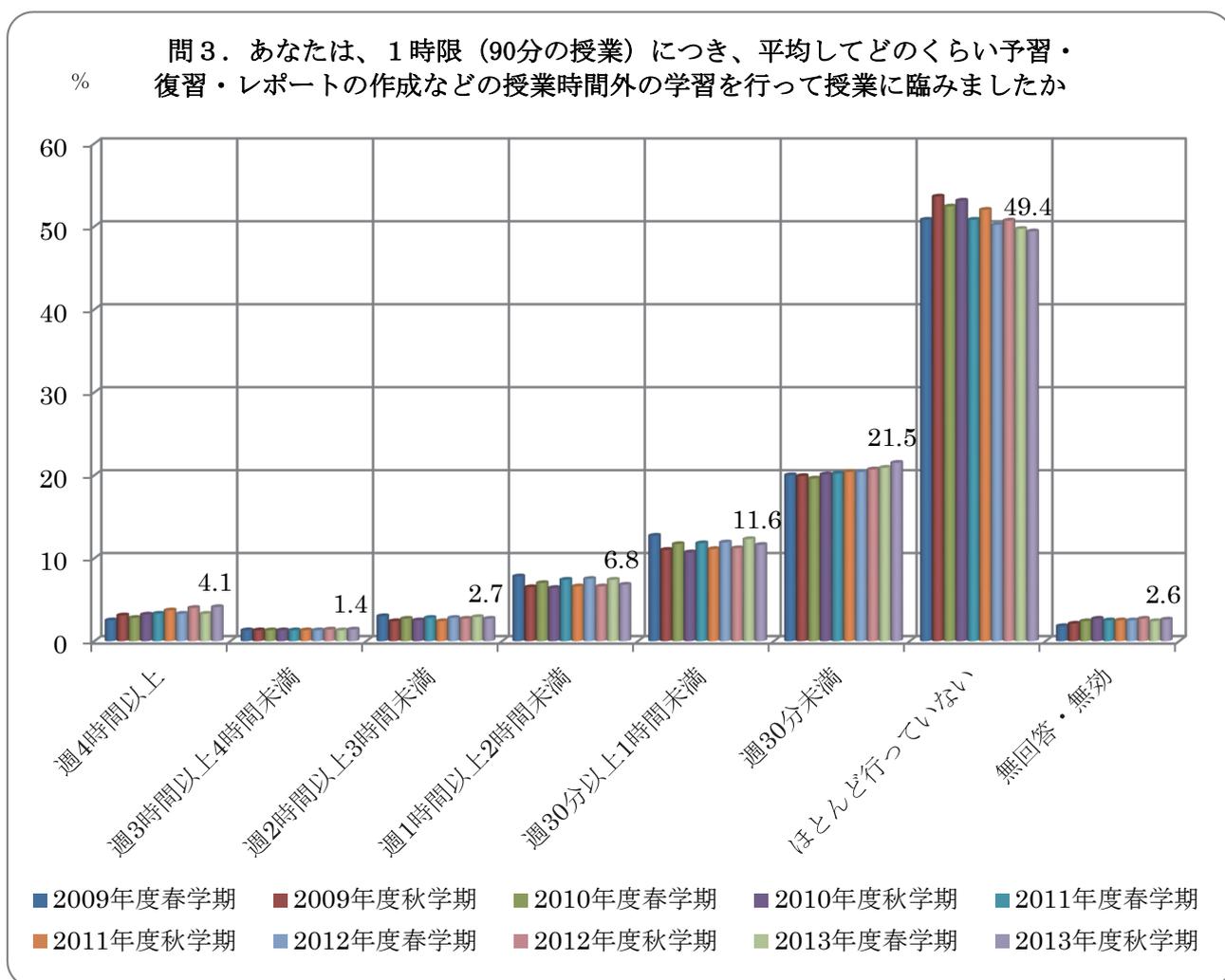
項目	授業数	回答者数	100%	80%以上 100%未満	60%以上 80%未満	40%以上 60%未満	20%以上 40%未満	20%未満	無回答・ 無効	回答総数 (無回答 を含む)
<総計>	4351	121383	40.6%	47.6%	8.8%	1.4%	0.4%	0.4%	0.8%	100.0%
<受講者数規模別>										
25人未満	1869	22031	40.6%	50.6%	7.1%	0.7%	0.2%	0.1%	0.7%	100.0%
25-49人	1389	34434	39.6%	50.5%	8.1%	0.7%	0.2%	0.1%	0.7%	100.0%
50-99人	548	22311	46.3%	43.1%	7.7%	1.4%	0.3%	0.3%	0.9%	100.0%
100-199人	351	23140	41.8%	45.5%	9.1%	1.7%	0.5%	0.4%	1.0%	100.0%
200-299人	99	9267	35.9%	46.4%	12.1%	2.6%	1.0%	0.9%	1.0%	100.0%
300人以上	95	10200	32.6%	46.8%	13.2%	3.6%	1.4%	1.6%	0.8%	100.0%
<出席率別>										
100%		49253	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
80%以上 100%未満		57727	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
60%以上 80%未満		10674	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
40%以上 60%未満		1726	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
20%以上 40%未満		540	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
20%未満		471	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
無回答・無効		992	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%
<学年別>										
1年		52400	46.6%	43.7%	7.3%	1.0%	0.3%	0.3%	0.7%	100.0%
2年		35816	41.2%	48.4%	7.7%	1.2%	0.4%	0.3%	0.9%	100.0%
3年		23786	33.1%	52.4%	10.9%	1.8%	0.6%	0.6%	0.7%	100.0%
4年		7838	19.9%	55.6%	17.2%	4.1%	1.3%	1.1%	0.8%	100.0%
その他/不明		1543	41.3%	43.0%	8.4%	1.7%	0.3%	0.7%	4.5%	100.0%
<科目種類別>										
講義	2051	78134	39.7%	46.7%	9.7%	1.9%	0.6%	0.5%	0.9%	100.0%
25人未満	538	5582	41.2%	50.0%	7.1%	0.7%	0.1%	0.1%	0.8%	100.0%
25-49人	484	11119	39.8%	49.3%	8.6%	1.0%	0.4%	0.2%	0.8%	100.0%
50-99人	497	20049	44.1%	44.6%	8.3%	1.5%	0.4%	0.3%	0.9%	100.0%
100-199人	338	21917	40.3%	46.5%	9.5%	1.8%	0.6%	0.4%	1.0%	100.0%
200-299人	99	9267	35.9%	46.4%	12.1%	2.6%	1.0%	0.9%	1.0%	100.0%
300人以上	95	10200	32.6%	46.8%	13.2%	3.6%	1.4%	1.6%	0.8%	100.0%
演習	570	9643	46.0%	46.0%	6.1%	0.7%	0.2%	0.2%	0.7%	100.0%
語学	1498	28036	39.0%	51.8%	7.7%	0.6%	0.1%	0.1%	0.6%	100.0%

実験	102	2744	68.5%	28.4%	2.0%	0.2%	0.1%	0.0%	0.9%	100.0%
実技	130	2826	33.7%	53.8%	11.2%	0.6%	0.1%	0.1%	0.5%	100.0%
<担当教員別>										
専任	1828	60264	42.3%	45.2%	8.7%	1.7%	0.6%	0.5%	0.9%	100.0%
兼任	2523	61119	38.8%	49.9%	8.9%	1.2%	0.3%	0.2%	0.7%	100.0%
<科目設置主体別>										
学部	3132	93781	40.9%	47.2%	8.7%	1.4%	0.4%	0.4%	0.8%	100.0%
市ヶ谷教養教育	1190	26680	39.3%	49.0%	8.7%	1.4%	0.4%	0.3%	0.8%	100.0%
通信教育	29	922	40.5%	42.4%	15.3%	1.2%	0.1%	0.0%	0.5%	100.0%
その他	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
<座席位置別>										
1 区画		7711	48.3%	43.0%	6.7%	1.0%	0.3%	0.2%	0.6%	100.0%
2 区画		7656	54.7%	38.0%	5.6%	0.6%	0.2%	0.3%	0.7%	100.0%
3 区画		7912	44.4%	46.5%	7.0%	0.8%	0.5%	0.3%	0.6%	100.0%
4 区画		14424	40.4%	48.5%	8.7%	1.2%	0.3%	0.2%	0.7%	100.0%
5 区画		16693	43.3%	46.2%	7.9%	1.3%	0.4%	0.3%	0.6%	100.0%
6 区画		14420	38.8%	49.8%	8.8%	1.4%	0.4%	0.3%	0.6%	100.0%
7 区画		8338	36.9%	49.8%	10.0%	1.7%	0.5%	0.4%	0.6%	100.0%
8 区画		9759	36.4%	49.8%	10.2%	1.9%	0.7%	0.4%	0.6%	100.0%
9 区画		7982	35.5%	50.8%	10.4%	1.7%	0.5%	0.5%	0.7%	100.0%
定まった位置はない		18636	36.4%	49.5%	10.2%	1.9%	0.6%	0.7%	0.7%	100.0%
無回答・無効		7852	37.4%	46.4%	9.8%	1.6%	0.5%	0.7%	3.7%	100.0%

**問3. あなたは、1時限（90分の授業）につき、平均してどのくらい予習・復習・レポートの作成などの授業時間外の学習を行って授業に臨みましたか。**

問3では、授業時間外の学習時間について尋ねました。これまでのアンケートとほぼ同様な割合で49.4%の学生が「ほとんど行っていない」と回答しています。他に週30分未満の学生が2割程度いますので、7割以上の学生が週30分未満の予習・復習（授業時間外の学習）しか行っていない（またはほとんど行っていない）ことになります。出席率が100%と回答している学生だけでも6割以上います。また、こうした学生の割合は、受講者数規模が大きくなるほど高くなっています。「授業時間外学習」について、週2時間以上授業時間外の学習を行っている学生の比率は学年を問わず1割程度に留まっています。ただ、春学期と比較しますと、僅かですが比率は高くなっています。

科目種類別では、「実験」について週4時間以上の時間外学習を行った学生が20.4%いることが目立ちます。週2時間以上の区分の合計は全種類の平均で8.2%ですが、「実験」で33.4%、「演習」で21.5%、「実技」で7.8%、「語学」で7.7%、「講義」で5.8%、となっています。また、座席位置別にみますと、週2時間以上授業時間外の学習を行っている学生の比率を比べると、前列が若干高く、中列と後列ではほとんど差がないことがわかります。本設問ではこうした回答の分析だけではなく、学習の捉え方・方法・取り組みに対する積極的な指導が必要かもしれません。



問3. あなたは、1 時限(90 分の授業)につき、平均してどのくらい予習・復習・レポートの作成などの授業時間外の学習を行って授業に臨みましたか。

項目	授業数	回答者数	週4時間以上	週3時間以上4時間未満	週2時間以上3時間未満	週1時間以上2時間未満	週30分以上1時間未満	週30分未満	ほとんど行っていない	無回答・無効	回答総数(無回答を含む)
<総計>	4351	121383	4.1%	1.4%	2.7%	6.8%	11.6%	21.5%	49.4%	2.6%	100.0%
<受講者数規模別>											
25人未満	1869	22031	4.6%	1.9%	4.5%	11.6%	18.4%	24.3%	32.2%	2.5%	100.0%
25-49人	1389	34434	4.1%	1.5%	3.0%	8.3%	14.5%	23.8%	42.6%	2.3%	100.0%
50-99人	548	22311	5.1%	1.5%	2.6%	6.2%	9.8%	20.7%	51.3%	2.8%	100.0%
100-199人	351	23140	4.1%	1.2%	1.9%	4.2%	7.3%	18.9%	59.6%	2.8%	100.0%
200-299人	99	9267	2.3%	0.8%	1.2%	2.6%	6.9%	18.5%	64.9%	2.7%	100.0%
300人以上	95	10200	2.1%	0.7%	1.0%	2.6%	5.6%	17.6%	67.8%	2.6%	100.0%
<出席率別>											
100%		49253	7.2%	1.7%	3.5%	8.3%	12.6%	21.4%	42.8%	2.5%	100.0%
80%以上100%未満		57727	2.1%	1.2%	2.3%	6.3%	11.9%	22.6%	51.5%	2.0%	100.0%
60%以上80%未満		10674	1.2%	1.1%	1.5%	4.2%	8.0%	19.1%	62.5%	2.5%	100.0%
40%以上60%未満		1726	0.9%	0.8%	2.3%	2.1%	5.4%	10.1%	75.8%	2.5%	100.0%
20%以上40%未満		540	1.1%	0.6%	0.6%	2.2%	2.6%	10.7%	77.6%	4.6%	100.0%
20%未満		471	1.9%	0.2%	0.2%	0.8%	2.3%	3.2%	86.2%	5.1%	100.0%
無回答・無効		992	2.5%	1.4%	1.7%	3.7%	4.4%	17.2%	34.8%	34.2%	100.0%
<学年別>											
1年		52400	3.2%	1.3%	2.7%	7.6%	12.9%	21.9%	48.3%	2.1%	100.0%
2年		35816	4.6%	1.3%	2.3%	5.9%	10.8%	22.3%	49.9%	2.8%	100.0%
3年		23786	4.3%	1.5%	3.0%	6.2%	10.2%	19.8%	52.2%	2.8%	100.0%
4年		7838	6.3%	2.2%	3.2%	7.7%	11.4%	20.2%	46.3%	2.6%	100.0%
その他/不明		1543	6.1%	2.3%	3.8%	7.4%	9.5%	17.6%	44.7%	8.7%	100.0%
<科目種類別>											
講義	2051	78134	2.8%	1.1%	1.9%	4.8%	8.5%	19.8%	58.3%	2.7%	100.0%
25人未満	538	5582	2.9%	1.5%	3.5%	9.3%	14.9%	22.4%	42.4%	3.1%	100.0%
25-49人	484	11119	3.0%	1.4%	2.4%	6.2%	9.9%	20.6%	54.0%	2.5%	100.0%
50-99人	497	20049	3.2%	1.2%	2.2%	6.0%	10.0%	21.3%	53.4%	2.7%	100.0%
100-199人	338	21917	3.0%	1.0%	1.6%	3.8%	6.9%	19.1%	61.8%	2.8%	100.0%
200-299人	99	9267	2.3%	0.8%	1.2%	2.6%	6.9%	18.5%	64.9%	2.7%	100.0%
300人以上	95	10200	2.1%	0.7%	1.0%	2.6%	5.6%	17.6%	67.8%	2.6%	100.0%
演習	570	9643	11.9%	3.2%	6.4%	11.8%	13.1%	14.3%	36.5%	2.8%	100.0%

語学	1498	28036	3.1%	1.4%	3.2%	10.7%	20.8%	30.5%	28.2%	2.1%	100.0%
実験	102	2744	20.4%	4.9%	8.1%	12.9%	11.0%	14.3%	25.3%	3.1%	100.0%
実技	130	2826	5.9%	0.8%	1.1%	1.2%	2.0%	7.2%	79.7%	2.0%	100.0%
<担当教員別>											
専任	1828	60264	5.1%	1.7%	3.1%	7.0%	10.3%	19.8%	50.3%	2.8%	100.0%
兼任	2523	61119	3.1%	1.1%	2.3%	6.7%	12.9%	23.1%	48.5%	2.3%	100.0%
<科目設置主体別>											
学部	3132	93781	4.6%	1.5%	2.7%	6.6%	10.8%	21.0%	50.2%	2.6%	100.0%
市ヶ谷教養教育	1190	26680	2.2%	1.0%	2.4%	7.3%	14.1%	23.1%	47.6%	2.5%	100.0%
通信教育	29	922	5.2%	4.3%	9.1%	16.1%	22.8%	21.9%	20.0%	0.7%	100.0%
その他	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
<座席位置別>											
1 区画		7711	5.8%	1.3%	3.0%	8.4%	13.1%	23.5%	43.1%	1.8%	100.0%
2 区画		7656	6.6%	2.4%	3.8%	8.7%	13.2%	22.9%	40.3%	2.1%	100.0%
3 区画		7912	3.1%	1.7%	3.4%	8.6%	15.6%	23.6%	42.2%	1.9%	100.0%
4 区画		14424	2.9%	1.1%	2.6%	6.8%	12.7%	23.6%	48.1%	2.3%	100.0%
5 区画		16693	3.4%	1.4%	2.4%	6.6%	10.7%	22.5%	50.7%	2.4%	100.0%
6 区画		14420	2.5%	1.2%	2.7%	7.6%	12.7%	22.6%	48.6%	2.2%	100.0%
7 区画		8338	3.8%	1.4%	2.5%	6.2%	11.6%	22.2%	50.1%	2.3%	100.0%
8 区画		9759	3.4%	1.2%	2.1%	5.9%	10.6%	22.1%	52.6%	2.1%	100.0%
9 区画		7982	3.3%	1.1%	2.3%	6.4%	11.9%	22.5%	50.0%	2.4%	100.0%
定まった位置はない		18636	4.6%	1.3%	2.7%	5.7%	9.6%	16.5%	57.4%	2.2%	100.0%
無回答・無効		7852	8.4%	1.9%	2.6%	5.6%	8.5%	16.8%	48.3%	7.8%	100.0%

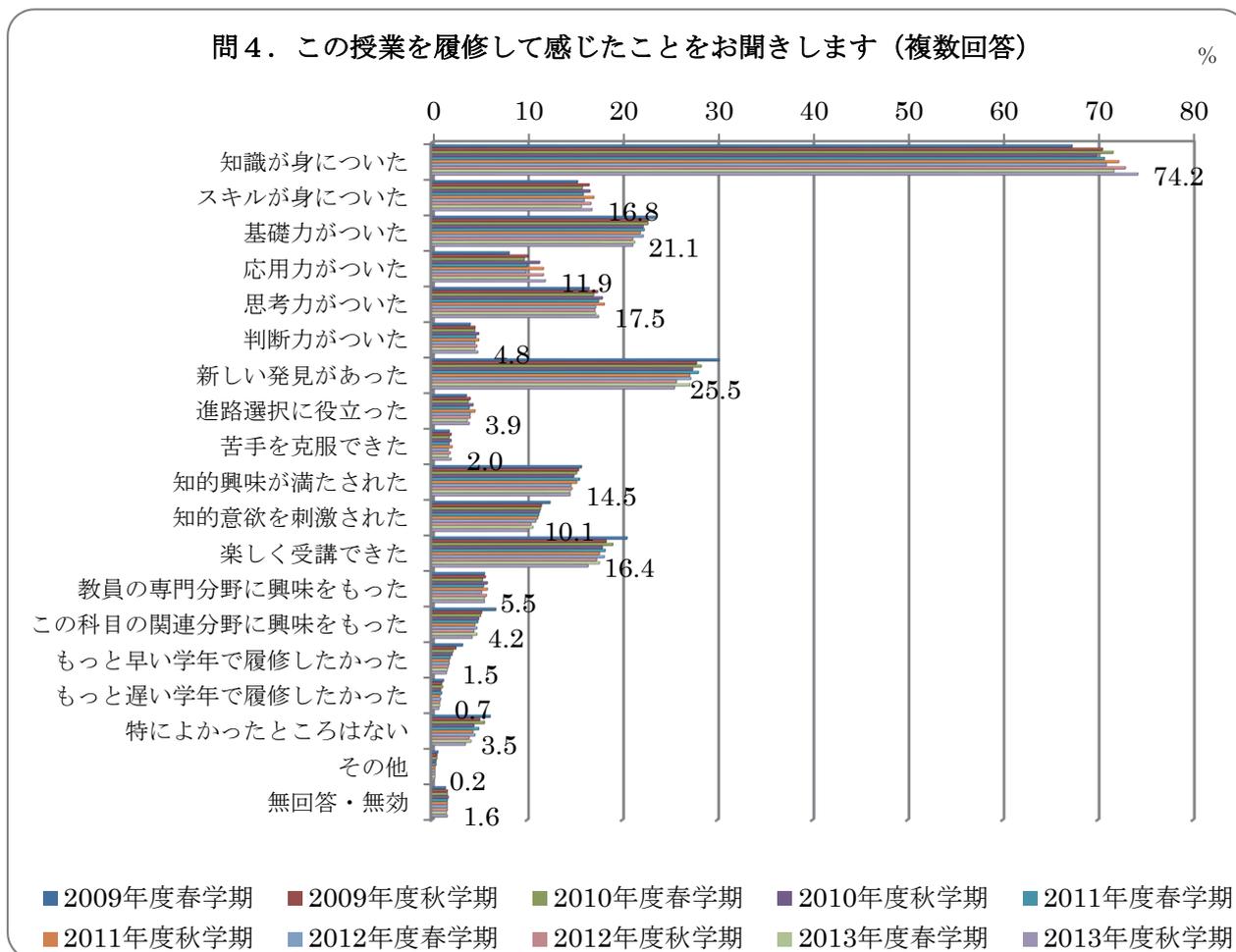
#### 問4. この授業を履修して感じたことをお聞きします(複数回答可)。

問4は、授業において感じたことを尋ねています。74.2%の学生が「知識が身についた」と回答しており、知識獲得のための授業の位置づけは達成されているように思います。この傾向は続いています。回答率の高い項目として「新しい発見があった」が25.5%、「基礎力がついた」21.1%、「思考力がついた」17.5%、「スキルが身についた」16.8%、「楽しく受講できた」16.4%が続いています。学年別の比較として1年生と4年生を比較してみると、「新しい発見があった」「知的興味が満たされた」で1割以上の上昇がみられました。4年生はほとんどの項目で他学年より回答率が高くなっています。

科目種類別との関係では「知識が身についた」ことを、「講義」、「語学」、「実験」、「演習」で7割前後の学生が感じています。また、「スキルが身についた」ことを「実験」と「実技」で4割近く、「基礎力が身についた」ことを「語学」で3割以上、「楽しく受講できた」ことを「実技」で4割を超える学生が感じています。

科目設置主体別では、通信教育部と学部の回答の差が大きい項目があります。全体的に比率の高い項目である「知識が身についた」ではほとんど差がありませんが、「新しい発見があった」「知的興味が満たされた」「知的意欲を刺激された」「楽しく受講できた」では、通信教育部は学部より約2割肯定的な回答が多くなっています。

問4についても、全体的な傾向は過去のアンケートと大きな変化はありません。7割程度の学生が感じている「知識が身についた」を除くと、ほかの項目は3割未満で推移しています。



問4. この授業を履修して感じたことをお聞きます（複数回答可）。

項目	授業数	回答者数	知識が身についた	スキルが身についた	基礎力がついた	応用力がついた	思考力がついた	判断力がついた	新しい発見があった	進路選択に役立った	苦手を克服できた	知的興味が満たされた	知的意欲を刺激された	楽しく受講できた	教員の専門分野に興味をもった	この科目の関連分野に興味をもった	もっと早い学年で履修したかった	もっと遅い学年で履修したかった	特によかったところはない	その他	無回答・無効	回答総数（無回答を含む）
<総計>	4351	121383	74.2%	16.8%	21.1%	11.9%	17.5%	4.8%	25.5%	3.9%	2.0%	14.5%	10.1%	16.4%	5.5%	4.2%	1.5%	0.7%	3.5%	0.2%	1.6%	236.0%
<受講者数規模別>																						
25人未満	1869	22031	72.9%	27.3%	28.3%	18.3%	21.6%	7.0%	27.0%	5.4%	4.0%	16.6%	12.0%	24.2%	6.2%	4.7%	1.8%	0.6%	2.2%	0.3%	1.4%	281.7%
25-49人	1389	34434	71.4%	22.7%	24.4%	13.2%	15.3%	4.5%	21.3%	3.1%	2.5%	11.8%	8.4%	19.0%	4.2%	3.5%	1.4%	0.5%	3.5%	0.3%	1.4%	232.5%
50-99人	548	22311	76.8%	13.3%	18.4%	11.0%	16.8%	4.4%	25.7%	3.8%	1.6%	14.8%	10.3%	12.8%	6.3%	4.7%	1.4%	0.9%	4.0%	0.2%	1.9%	229.1%
100-199人	351	23140	76.3%	9.8%	16.0%	8.7%	17.3%	4.4%	27.1%	3.9%	0.8%	14.6%	9.8%	11.5%	5.6%	4.4%	1.2%	0.8%	4.0%	0.2%	1.8%	218.3%
200-299人	99	9267	76.2%	6.3%	17.2%	7.3%	17.6%	4.0%	29.4%	4.5%	0.9%	16.6%	11.0%	12.1%	6.4%	4.7%	1.3%	0.9%	4.1%	0.1%	1.5%	222.2%
300人以上	95	10200	74.3%	6.7%	15.5%	7.5%	17.6%	4.1%	28.8%	3.1%	1.0%	16.0%	11.1%	13.5%	6.1%	4.2%	1.5%	0.8%	3.9%	0.1%	1.5%	217.4%
<出席率別>																						
100%		49253	77.6%	19.2%	24.2%	13.5%	18.7%	5.7%	25.9%	4.5%	2.3%	14.7%	10.3%	17.2%	5.9%	4.6%	1.1%	0.7%	3.0%	0.2%	1.4%	250.8%
80%以上 100%未満		57727	73.5%	16.2%	20.0%	11.5%	17.3%	4.5%	25.8%	3.8%	2.0%	14.6%	10.1%	16.5%	5.5%	4.1%	1.6%	0.7%	3.4%	0.2%	1.2%	232.4%
60%以上 80%未満		10674	68.8%	11.8%	16.0%	8.3%	14.4%	3.2%	24.1%	2.9%	1.3%	14.0%	9.7%	13.8%	4.5%	3.9%	2.1%	1.0%	4.9%	0.2%	1.6%	206.8%
40%以上 60%未満		1726	64.4%	6.7%	14.0%	5.9%	12.6%	3.5%	22.7%	2.9%	1.2%	13.2%	11.1%	11.9%	5.5%	3.9%	2.3%	1.1%	8.9%	0.5%	2.3%	194.3%
20%以上 40%未満		540	56.5%	5.4%	8.5%	5.6%	11.1%	2.2%	19.4%	1.7%	0.7%	10.4%	6.9%	10.0%	4.1%	3.3%	1.9%	2.2%	10.7%	0.4%	4.4%	165.4%
20%未満		471	41.8%	2.8%	5.9%	4.5%	6.8%	1.5%	14.9%	1.9%	0.8%	11.0%	5.3%	7.2%	2.1%	3.8%	3.8%	1.5%	20.8%	0.6%	7.6%	144.8%
無回答・無効		992	48.7%	11.5%	11.0%	9.6%	12.1%	3.2%	16.3%	2.6%	2.2%	8.8%	6.1%	10.4%	3.9%	2.3%	1.2%	0.8%	4.5%	0.2%	27.2%	182.8%

<学年別>																						
1年		52400	72.8%	19.9%	25.0%	11.9%	16.9%	4.6%	23.2%	3.5%	2.0%	12.5%	8.8%	17.5%	3.9%	3.6%	0.3%	0.9%	3.9%	0.3%	1.3%	232.8%
2年		35816	75.8%	14.2%	18.5%	11.6%	16.1%	4.4%	23.4%	3.6%	1.8%	13.2%	9.0%	13.3%	5.4%	3.7%	1.1%	0.8%	3.6%	0.2%	1.7%	221.5%
3年		23786	74.9%	14.5%	17.8%	11.9%	19.0%	5.1%	30.4%	4.8%	2.2%	17.8%	12.1%	16.9%	7.7%	5.2%	3.0%	0.4%	2.8%	0.2%	1.6%	248.3%
4年		7838	75.6%	14.0%	18.0%	13.1%	22.9%	7.3%	35.5%	5.4%	2.7%	23.8%	18.0%	22.4%	10.4%	8.1%	5.9%	0.4%	2.3%	0.3%	1.7%	287.9%
その他/不明		1543	67.9%	16.1%	17.9%	12.7%	18.0%	4.1%	23.8%	3.8%	2.4%	14.5%	10.9%	14.1%	7.1%	5.0%	2.1%	0.6%	5.4%	0.3%	6.3%	233.0%
<科目種別>																						
講義	2051	78134	76.3%	11.8%	17.4%	10.1%	17.8%	4.4%	28.4%	4.0%	1.5%	16.1%	11.1%	13.8%	6.4%	4.9%	1.6%	0.9%	3.8%	0.2%	1.6%	232.0%
25人未満	538	5582	75.9%	25.1%	22.1%	17.2%	23.4%	6.7%	34.6%	6.5%	3.4%	20.6%	14.8%	22.7%	8.9%	6.7%	2.6%	1.0%	2.2%	0.2%	1.4%	295.8%
25-49人	484	11119	75.7%	21.6%	19.8%	14.7%	18.7%	4.7%	30.0%	4.0%	2.8%	17.1%	12.0%	17.3%	7.1%	5.3%	2.1%	0.8%	3.0%	0.3%	1.3%	258.3%
50-99人	497	20049	77.6%	11.1%	18.0%	10.3%	16.8%	4.2%	26.4%	3.8%	1.5%	15.5%	10.8%	12.8%	6.5%	5.0%	1.5%	0.9%	4.1%	0.1%	1.9%	228.8%
100-199人	338	21917	76.4%	8.6%	15.4%	8.1%	17.1%	4.3%	27.4%	3.9%	0.8%	14.8%	10.0%	11.6%	5.6%	4.4%	1.2%	0.8%	4.1%	0.2%	1.8%	216.4%
200-299人	99	9267	76.2%	6.3%	17.2%	7.3%	17.6%	4.0%	29.4%	4.5%	0.9%	16.6%	11.0%	12.1%	6.4%	4.7%	1.3%	0.9%	4.1%	0.1%	1.5%	222.2%
300人以上	95	10200	74.3%	6.7%	15.5%	7.5%	17.6%	4.1%	28.8%	3.1%	1.0%	16.0%	11.1%	13.5%	6.1%	4.2%	1.5%	0.8%	3.9%	0.1%	1.5%	217.4%
演習	570	9643	69.7%	29.2%	22.7%	19.5%	27.4%	9.3%	31.0%	7.7%	3.3%	16.9%	12.9%	24.7%	8.8%	5.7%	1.6%	0.6%	2.1%	0.4%	1.5%	295.1%
語学	1498	28036	74.3%	22.2%	31.2%	13.9%	13.9%	4.2%	15.9%	2.2%	2.9%	10.2%	7.2%	18.3%	2.1%	2.3%	1.1%	0.5%	3.6%	0.2%	1.4%	227.7%
実験	102	2744	75.4%	37.4%	24.1%	20.4%	20.9%	7.5%	27.0%	6.9%	2.7%	13.4%	8.9%	15.4%	6.5%	3.6%	1.6%	0.7%	2.3%	0.2%	1.7%	276.6%
実技	130	2826	30.4%	38.9%	15.5%	8.1%	5.8%	4.9%	18.3%	2.4%	4.2%	5.1%	3.4%	40.1%	3.0%	2.3%	1.4%	0.3%	2.2%	0.6%	1.2%	188.2%
<担当教員別>																						
専任	1828	60264	75.7%	15.3%	19.3%	12.4%	19.5%	5.4%	28.0%	4.8%	1.8%	15.9%	11.2%	15.2%	7.0%	4.8%	1.5%	0.8%	3.4%	0.2%	1.7%	244.1%
兼任	2523	61119	72.7%	18.2%	22.8%	11.5%	15.4%	4.3%	23.0%	3.0%	2.3%	13.1%	9.1%	17.5%	4.1%	3.7%	1.4%	0.6%	3.7%	0.3%	1.5%	228.1%
<科目設置 主体別>																						
学部	3132	93781	74.8%	16.6%	19.7%	12.0%	18.0%	4.9%	25.7%	4.4%	1.9%	14.2%	9.9%	14.9%	5.9%	4.3%	1.5%	0.8%	3.5%	0.2%	1.6%	234.9%
市ヶ谷 教養教育	1190	26680	72.1%	17.6%	25.7%	11.7%	15.4%	4.4%	23.9%	2.2%	2.6%	14.6%	10.2%	20.8%	4.0%	3.6%	1.2%	0.5%	3.7%	0.3%	1.6%	236.2%
通信教育	29	922	77.0%	9.7%	29.3%	7.8%	19.8%	6.3%	52.8%	1.4%	4.8%	32.6%	28.9%	38.8%	13.6%	18.7%	5.6%	0.5%	1.7%	1.3%	0.5%	351.2%
その他	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
<座席 位置別>																						
1区画		7711	78.5%	19.5%	25.1%	13.5%	19.2%	6.1%	28.0%	4.6%	2.7%	17.4%	12.5%	18.5%	6.9%	5.4%	2.1%	0.7%	2.9%	0.2%	1.1%	264.7%
2区画		7656	79.0%	20.9%	28.6%	15.9%	23.6%	8.1%	31.4%	6.5%	3.6%	20.7%	15.8%	21.7%	9.2%	6.8%	2.1%	0.9%	2.8%	0.4%	1.0%	299.0%
3区画		7912	77.1%	19.6%	27.3%	13.2%	20.2%	6.0%	30.3%	5.0%	2.6%	17.8%	13.7%	19.8%	7.7%	5.7%	2.3%	0.8%	2.7%	0.2%	1.1%	273.0%
4区画		14424	76.4%	15.8%	21.6%	11.6%	17.7%	4.5%	26.8%	3.8%	1.8%	15.4%	10.2%	15.7%	5.6%	4.4%	1.3%	0.8%	3.3%	0.2%	1.0%	237.7%
5区画		16693	76.9%	15.4%	21.2%	12.4%	18.2%	4.6%	26.5%	4.0%	1.7%	15.1%	10.7%	15.1%	5.9%	4.3%	1.2%	0.7%	3.4%	0.2%	1.1%	238.6%
6区画		14420	76.5%	15.6%	21.7%	11.5%	17.7%	4.6%	26.1%	3.6%	2.0%	14.7%	9.8%	15.8%	5.2%	4.2%	1.5%	0.7%	3.2%	0.1%	1.0%	235.6%
7区画		8338	75.0%	15.6%	19.5%	11.4%	15.2%	3.8%	20.4%	3.2%	1.7%	11.7%	7.7%	13.1%	3.9%	3.1%	1.0%	0.7%	4.0%	0.2%	1.5%	212.7%

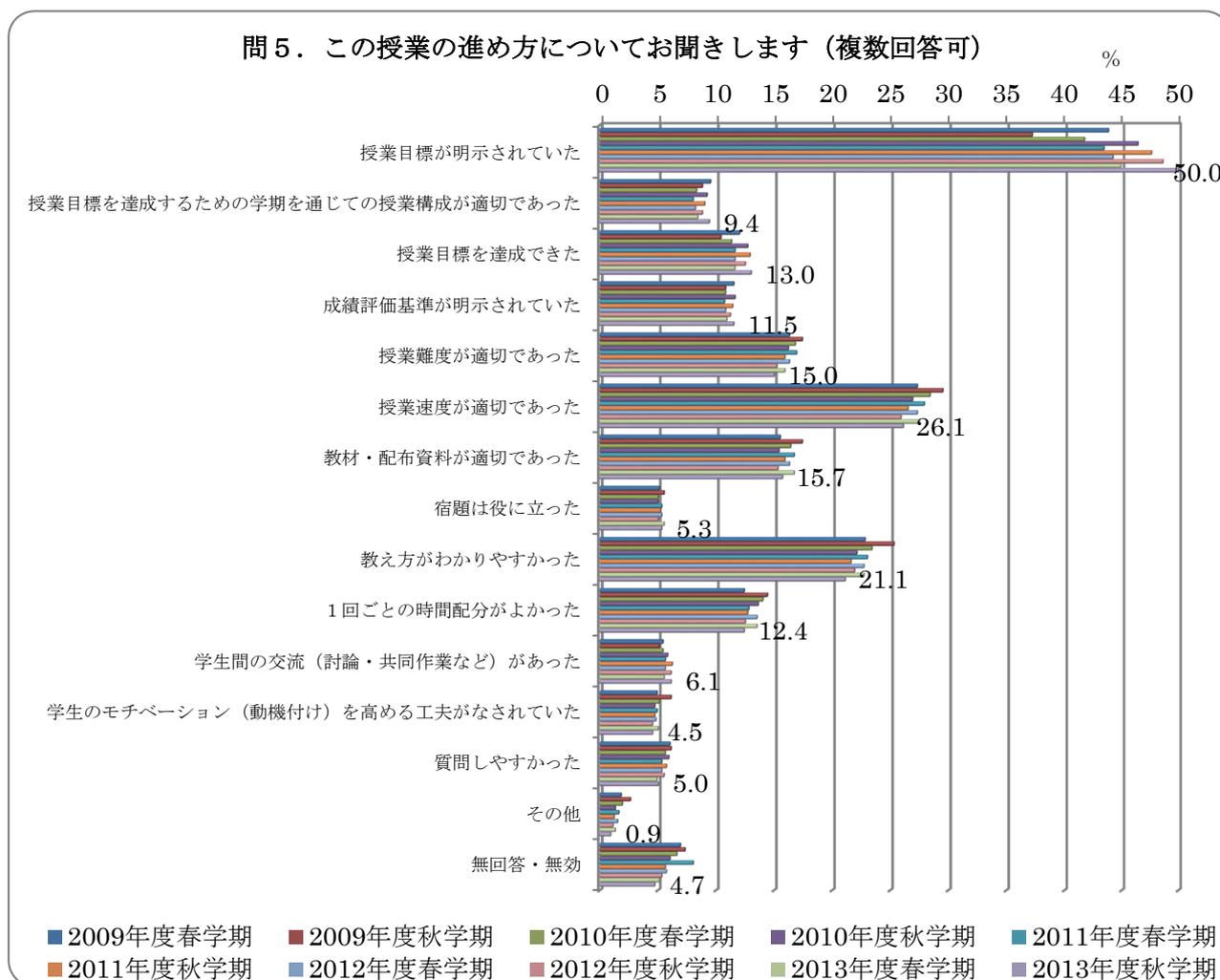
8 区画		9759	75.0%	15.1%	18.6%	11.5%	16.5%	3.9%	21.8%	3.1%	1.6%	11.5%	7.8%	12.7%	4.1%	3.4%	1.0%	0.7%	3.8%	0.2%	1.2%	213.5%
9 区画		7982	74.7%	15.2%	20.9%	10.9%	14.7%	3.9%	20.3%	2.8%	1.8%	11.6%	7.6%	13.8%	3.7%	3.2%	1.0%	0.6%	3.9%	0.2%	1.3%	212.2%
定まった 位置はない		18636	67.7%	17.2%	17.8%	10.3%	16.4%	4.6%	26.2%	3.9%	1.9%	13.4%	9.4%	18.9%	5.2%	3.9%	1.6%	0.7%	4.1%	0.3%	1.2%	224.7%
無回答・ 無効		7852	61.4%	18.1%	14.2%	11.4%	13.7%	4.4%	20.2%	3.5%	2.1%	10.8%	7.5%	15.5%	4.5%	3.2%	1.5%	0.7%	4.6%	0.4%	7.8%	205.4%

## 問5. この授業の進め方についてお聞きします。

問5では、授業の進め方について尋ねています。「授業目標が明示されていた」という問いについては、50.0%の学生が回答しており、「授業速度が適切であった」という問いについても26.1%が回答しています。さらに、「教え方がわかりやすかった」という問いに対しても21.1%の学生が回答しています。

しかし、「宿題は役に立った」、「学生間の交流（討論・共同作業など）があった」、「学生のモチベーション（動機づけ）を高める工夫がなされていた」、「質問しやすかった」等の質問に対しては、5%前後の学生しか回答しておらず、授業時間外の学習や教員・学生間の相互コミュニケーションを活性化させていくためにも、今後の授業改善のための項目として注目していく必要があると思われます。「授業目標が明示されていた」という質問に対しては、全体としても5割程度の学生が回答しておりますが、特に「実験」では60.5%の学生が回答しており、よりはっきりした授業の目標設定がされていることがわかります。学年別では、4年生はほとんどの項目で他学年より回答率が高く、2年生は逆にほとんどの項目で他学年より回答率が低くなっています。

担当教員別について「専任」、「兼任」に関して顕著な差異はありませんでした。科目設置主体別で比較すると、通信教育部はほとんどの項目で学部や市ヶ谷リベラルアーツセンターより回答率が高く、特に「授業速度が適切であった」「教材・配布資料が適切であった」「教え方がわかりやすかった」という項目については、4割前後の学生が回答しています。また、座席位置別にみますとほとんどの項目で、列が前になっていくほど、回答率が緩やかに高くなっていることがわかります。



問 5. この授業の進め方についてお聞きます(複数回答可)。

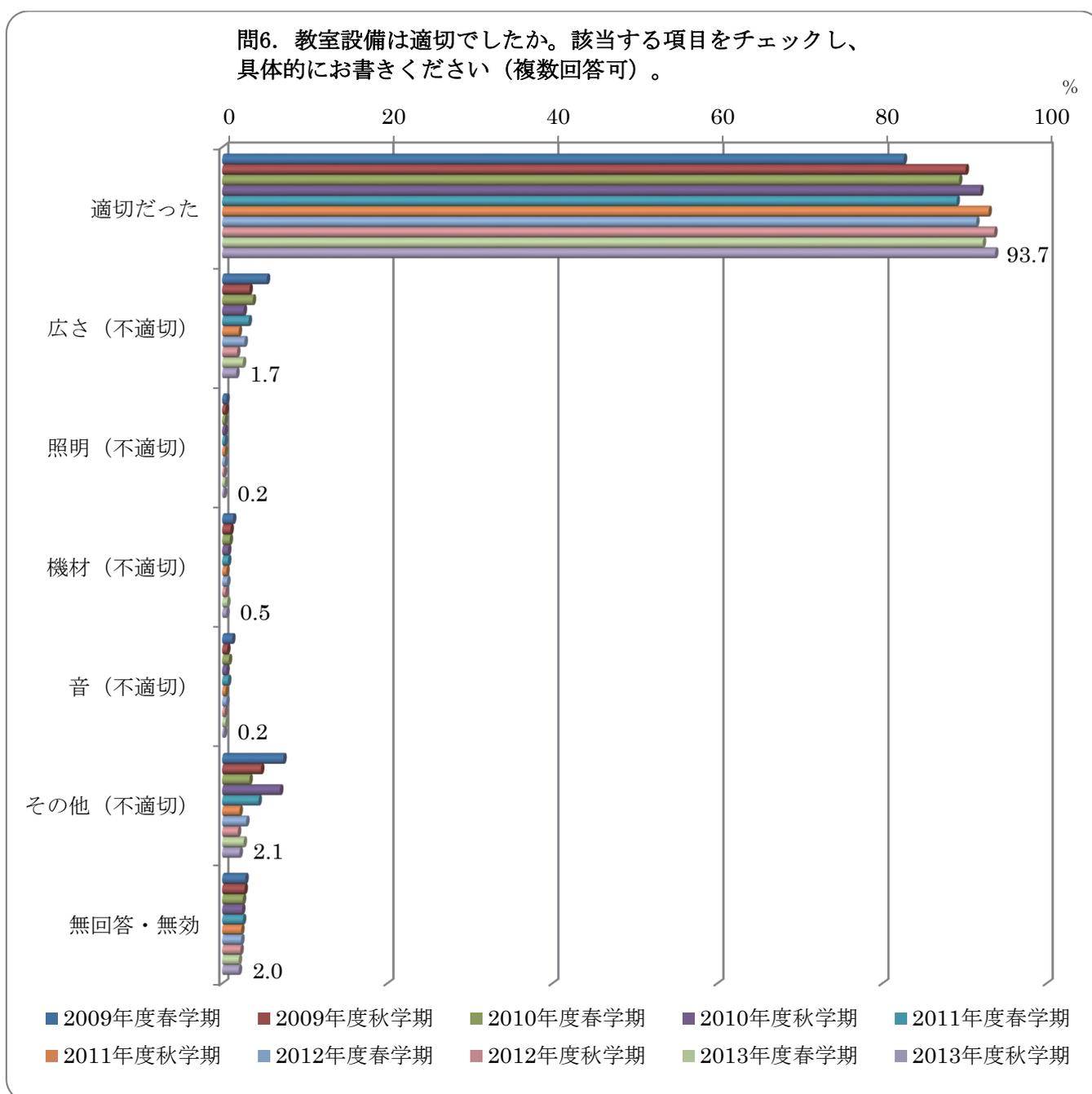
項目	授業数	回答者数	授業目標が明示されていた	授業目標を達成するための学期を通じての授業構成が適切であった	授業目標を達成できた	成績評価基準が明示されていた	授業難度が適切であった	授業速度が適切であった	教材・配布資料が適切であった	宿題は役に立った	教え方がわかりやすかった	1回ごとの時間配分がよかった	学生間の交流(討論・共同作業など)があった	学生のモチベーション(動機付け)を高める工夫がなされていた	質問しやすかった	その他	無回答・無効	回答総数(無回答を含む)
<総計>	4351	121383	50.0%	9.4%	13.0%	11.5%	15.0%	26.1%	15.7%	5.3%	21.1%	12.4%	6.1%	4.5%	5.0%	0.9%	4.7%	200.8%
<受講者数規模別>																		
25人未満	1869	22031	51.1%	11.8%	17.4%	12.5%	18.4%	29.6%	14.9%	9.9%	25.6%	14.4%	14.0%	7.3%	10.0%	0.7%	3.3%	240.8%
25-49人	1389	34434	51.5%	9.9%	14.6%	12.0%	15.9%	25.3%	12.8%	6.4%	20.4%	12.4%	7.5%	5.1%	5.9%	0.9%	4.1%	204.7%
50-99人	548	22311	51.6%	8.6%	11.7%	10.7%	13.3%	23.8%	17.0%	4.6%	19.4%	11.3%	3.7%	3.4%	4.0%	1.1%	5.5%	189.6%
100-199人	351	23140	48.3%	7.9%	10.2%	10.4%	12.3%	24.9%	17.3%	3.0%	18.8%	12.0%	3.0%	3.1%	2.7%	1.0%	5.7%	180.7%
200-299人	99	9267	45.7%	7.9%	9.7%	10.9%	14.8%	27.6%	19.8%	2.1%	20.6%	12.2%	1.3%	3.3%	1.8%	0.9%	5.6%	184.4%
300人以上	95	10200	46.4%	8.5%	10.3%	12.6%	15.2%	27.7%	16.8%	1.2%	23.0%	12.2%	1.1%	3.4%	1.9%	0.9%	4.9%	185.9%
<出席率別>																		
100%		49253	53.7%	10.0%	14.2%	12.1%	15.6%	26.0%	16.6%	6.5%	21.2%	12.9%	6.8%	4.7%	5.6%	1.0%	4.1%	211.1%
80以上 100%未満		57727	48.9%	9.3%	13.0%	11.2%	15.0%	26.8%	15.3%	4.8%	21.5%	12.5%	6.0%	4.6%	4.8%	0.8%	4.3%	198.9%
60以上 80%未満		10674	42.8%	7.8%	9.5%	10.9%	13.8%	25.2%	14.5%	3.2%	19.7%	11.3%	4.3%	3.5%	4.1%	1.0%	6.1%	177.4%
40以上 60%未満		1726	37.9%	6.8%	7.4%	10.0%	13.7%	24.0%	15.2%	2.1%	20.7%	10.4%	2.4%	3.5%	3.7%	1.2%	7.7%	166.5%
20以上 40%未満		540	38.7%	6.9%	8.9%	13.0%	11.9%	16.7%	13.0%	2.2%	15.9%	8.5%	1.9%	2.0%	3.3%	1.9%	12.2%	156.9%
20%未満		471	33.1%	4.7%	4.5%	8.9%	11.3%	13.6%	7.4%	1.7%	14.2%	5.5%	3.0%	2.3%	5.5%	3.4%	18.7%	137.8%
無回答・無効		992	36.4%	5.0%	8.5%	7.2%	8.3%	16.2%	10.5%	3.6%	13.4%	9.9%	4.2%	3.1%	4.0%	0.9%	31.0%	162.3%
<学年別>																		
1年		52400	48.4%	9.6%	13.4%	12.1%	16.5%	26.9%	14.5%	6.5%	20.4%	12.6%	6.5%	4.5%	5.1%	1.0%	4.3%	202.2%
2年		35816	51.9%	8.2%	12.0%	10.4%	13.0%	24.3%	15.0%	4.3%	18.9%	11.8%	4.4%	3.7%	4.0%	0.9%	5.1%	187.9%
3年		23786	50.6%	9.8%	13.3%	11.6%	14.5%	26.7%	17.8%	4.5%	23.6%	13.0%	6.7%	4.8%	5.4%	0.8%	4.5%	207.6%

4年		7838	50.2%	11.5%	14.1%	12.5%	16.4%	28.5%	20.5%	4.5%	28.4%	12.9%	9.3%	7.5%	8.1%	1.1%	5.1%	230.4%
その他／不明		1543	48.9%	10.1%	12.6%	11.1%	12.2%	21.7%	14.4%	5.1%	19.1%	11.1%	6.0%	5.2%	5.4%	1.4%	11.6%	196.0%
＜科目種別＞																		
講義	2051	78134	49.0%	8.8%	11.7%	11.3%	14.2%	26.5%	18.3%	3.7%	21.4%	12.4%	3.6%	3.8%	3.8%	1.0%	5.3%	194.8%
25人未満	538	5582	54.6%	11.9%	18.6%	13.1%	17.0%	29.5%	20.2%	8.8%	26.8%	14.3%	11.0%	6.4%	10.5%	0.9%	3.7%	247.4%
25-49人	484	11119	51.5%	10.7%	15.3%	11.6%	15.1%	27.6%	19.3%	5.5%	24.3%	13.5%	6.7%	5.1%	6.6%	1.1%	4.8%	218.7%
50-99人	497	20049	50.6%	8.6%	11.2%	11.0%	13.8%	24.9%	17.8%	4.3%	20.3%	11.7%	3.1%	3.5%	3.8%	1.2%	5.6%	191.2%
100-199人	338	21917	47.5%	7.9%	9.9%	10.7%	12.6%	25.6%	17.7%	2.8%	19.2%	12.4%	2.7%	3.1%	2.5%	1.0%	5.7%	181.2%
200-299人	99	9267	45.7%	7.9%	9.7%	10.9%	14.8%	27.6%	19.8%	2.1%	20.6%	12.2%	1.3%	3.3%	1.8%	0.9%	5.6%	184.4%
300人以上	95	10200	46.4%	8.5%	10.3%	12.6%	15.2%	27.7%	16.8%	1.2%	23.0%	12.2%	1.1%	3.4%	1.9%	0.9%	4.9%	185.9%
演習	570	9643	54.4%	11.5%	17.5%	9.1%	12.2%	19.7%	10.6%	7.6%	19.0%	10.3%	18.7%	7.9%	9.8%	0.8%	3.9%	212.8%
語学	1498	28036	50.1%	10.2%	14.4%	13.4%	19.2%	29.3%	12.0%	9.1%	21.5%	13.5%	7.2%	5.0%	6.5%	0.8%	3.6%	215.7%
実験	102	2744	60.5%	10.8%	19.3%	9.5%	10.1%	16.6%	12.3%	6.5%	14.7%	8.9%	13.4%	4.2%	9.0%	0.7%	4.7%	201.1%
実技	130	2826	49.4%	6.8%	15.5%	8.2%	12.0%	16.3%	2.1%	1.3%	20.5%	12.4%	14.6%	9.5%	3.6%	0.4%	2.8%	175.5%
＜担当教員別＞																		
専任	1828	60264	50.6%	9.4%	12.7%	11.0%	13.5%	24.7%	16.0%	4.9%	20.7%	11.6%	6.1%	4.5%	4.6%	0.9%	5.2%	196.4%
兼任	2523	61119	49.4%	9.3%	13.4%	12.1%	16.5%	27.5%	15.4%	5.7%	21.4%	13.3%	6.0%	4.6%	5.4%	0.9%	4.2%	205.1%
＜科目設置 主体別＞																		
学部	3132	93781	51.5%	9.2%	12.9%	11.1%	13.7%	24.7%	15.4%	4.9%	19.7%	11.7%	5.9%	4.3%	4.7%	0.9%	4.8%	195.2%
市ヶ谷 教養教育	1190	26680	44.5%	9.6%	13.4%	12.8%	19.3%	30.8%	15.8%	6.7%	24.9%	14.9%	6.9%	5.1%	6.0%	0.9%	4.4%	216.0%
通信教育	29	922	52.1%	17.8%	16.8%	16.8%	29.3%	39.9%	38.4%	7.0%	46.6%	17.7%	5.4%	12.4%	13.8%	6.2%	3.6%	323.8%
その他	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
＜座席位置別＞																		
1区画		7711	52.0%	11.0%	15.2%	13.3%	18.8%	28.7%	18.7%	7.0%	24.7%	14.4%	6.0%	6.0%	6.7%	0.9%	3.5%	227.0%
2区画		7656	53.3%	13.4%	16.9%	15.9%	19.4%	31.1%	20.9%	8.3%	27.2%	15.5%	6.2%	6.4%	8.1%	1.1%	3.5%	247.2%
3区画		7912	50.3%	12.2%	14.6%	14.0%	19.8%	29.8%	19.7%	7.9%	26.4%	14.6%	7.0%	6.0%	6.7%	1.0%	4.0%	233.7%
4区画		14424	50.2%	9.6%	13.1%	12.0%	15.0%	27.4%	16.5%	5.3%	22.0%	13.2%	5.2%	4.4%	4.8%	0.9%	4.0%	203.5%
5区画		16693	51.7%	9.4%	13.6%	12.3%	14.6%	27.4%	17.1%	4.6%	21.4%	12.6%	4.3%	3.8%	4.2%	0.9%	3.8%	201.6%
6区画		14420	48.5%	9.2%	12.4%	12.0%	15.8%	28.2%	16.6%	5.7%	21.9%	12.8%	5.7%	4.1%	4.7%	0.9%	3.9%	202.5%
7区画		8338	51.5%	8.4%	12.2%	9.8%	13.8%	24.3%	12.2%	4.8%	17.9%	10.8%	5.3%	3.9%	4.3%	0.9%	4.3%	184.5%
8区画		9759	51.4%	8.5%	12.6%	9.7%	13.5%	24.1%	13.9%	4.3%	18.1%	10.6%	4.7%	3.4%	4.1%	0.8%	3.7%	183.3%
9区画		7982	50.9%	8.1%	11.7%	10.8%	13.6%	25.0%	13.4%	5.3%	18.4%	11.1%	5.1%	3.7%	4.2%	0.9%	4.1%	186.3%
定まった 位置はない		18636	45.8%	8.2%	11.3%	10.2%	13.8%	24.3%	14.7%	4.3%	20.1%	12.4%	9.4%	5.0%	5.2%	0.9%	4.2%	189.8%
無回答・無効		7852	48.4%	6.9%	11.9%	7.6%	9.4%	16.2%	8.0%	2.9%	14.5%	8.5%	6.6%	4.1%	3.9%	1.2%	16.2%	166.4%

**問6. 教室設備は適切でしたか。該当する項目をチェックし、具体的にお書き下さい。(複数回答可)**

問6は、教室設備について尋ねています。全学的傾向として「適切であった」と回答した学生が明らかに多いことがわかります。平均では93.7%の学生が「適切だった」と回答しております。「不適切であった」項目は「その他」が最も多く2.1%で、「広さ」の1.7%がそれに次いでいます。

上記以外の項目「照明」、「機材」、「音」については1%未満で前回の結果とほとんど変化がありませんでした。科目設置主体別では、通信教育部で「適切だった」と回答した学生の比率が79.2%と、学部や市ヶ谷リベラルアーツセンターよりやや低いのは気になるところです。



問 6. 教室設備は適切でしたか。該当する項目をチェックし、具体的にお書きください(複数回答可)。

項目	授業数	回答者数	適切 だった	不適切だった					無回答・ 無効	回答総数 (無回答 を含む)
				広さ	照明	機材	音	その他		
<総計>	4351	121383	93.7%	1.7%	0.2%	0.5%	0.2%	2.1%	2.0%	100.4%
<受講者数規模別>										
25人未満	1869	22031	95.0%	1.1%	0.1%	0.5%	0.1%	1.9%	1.6%	100.4%
25-49人	1389	34434	94.3%	1.2%	0.2%	0.4%	0.2%	2.1%	2.0%	100.3%
50-99人	548	22311	93.6%	1.7%	0.3%	0.4%	0.3%	2.0%	2.2%	100.4%
100-199人	351	23140	92.5%	2.7%	0.2%	0.4%	0.3%	2.3%	1.9%	100.4%
200-299人	99	9267	93.7%	1.7%	0.2%	0.3%	0.3%	2.1%	2.1%	100.3%
300人以上	95	10200	92.0%	2.5%	0.6%	0.7%	0.5%	2.2%	2.1%	100.7%
<出席率別>										
100%		49253	94.2%	1.6%	0.2%	0.5%	0.2%	2.1%	1.5%	100.4%
80%以上 100%未満		57727	94.0%	1.7%	0.2%	0.4%	0.2%	2.1%	1.8%	100.4%
60%以上 80%未満		10674	92.8%	2.0%	0.2%	0.4%	0.3%	2.2%	2.4%	100.4%
40%以上 60%未満		1726	91.4%	2.7%	0.1%	0.5%	0.3%	2.3%	3.0%	100.3%
20%以上 40%未満		540	90.9%	2.4%	0.0%	1.1%	0.7%	1.7%	4.3%	101.1%
20%未満		471	87.7%	3.4%	0.2%	0.8%	1.3%	1.9%	5.9%	101.3%
無回答・無効		992	70.2%	1.6%	0.1%	0.4%	0.0%	1.3%	26.6%	100.2%
<学年別>										
1年		52400	93.7%	1.6%	0.2%	0.5%	0.2%	2.6%	1.5%	100.4%
2年		35816	94.3%	1.7%	0.2%	0.4%	0.2%	1.7%	1.9%	100.3%
3年		23786	93.9%	1.6%	0.2%	0.4%	0.2%	1.7%	2.3%	100.3%
4年		7838	92.2%	2.6%	0.4%	0.7%	0.5%	1.6%	2.9%	100.8%
その他/不明		1543	86.1%	1.8%	0.1%	0.6%	0.5%	2.2%	8.9%	100.3%
<科目種類別>										
講義	2051	78134	93.3%	1.9%	0.3%	0.5%	0.3%	2.1%	2.0%	100.4%
25人未満	538	5582	95.6%	1.1%	0.2%	0.5%	0.2%	1.3%	1.6%	100.4%
25-49人	484	11119	94.0%	1.4%	0.2%	0.5%	0.2%	1.8%	2.3%	100.4%
50-99人	497	20049	93.5%	1.7%	0.3%	0.4%	0.3%	2.1%	2.1%	100.4%
100-199人	338	21917	92.7%	2.5%	0.2%	0.4%	0.3%	2.4%	1.9%	100.4%
200-299人	99	9267	93.7%	1.7%	0.2%	0.3%	0.3%	2.1%	2.1%	100.3%
300人以上	95	10200	92.0%	2.5%	0.6%	0.7%	0.5%	2.2%	2.1%	100.7%
演習	570	9643	93.7%	2.4%	0.1%	0.6%	0.2%	1.4%	2.1%	100.4%
語学	1498	28036	94.7%	1.0%	0.1%	0.4%	0.1%	2.3%	1.6%	100.3%
実験	102	2744	94.7%	1.1%	0.1%	0.6%	0.0%	1.3%	2.5%	100.3%
実技	130	2826	93.2%	0.7%	0.0%	0.1%	0.0%	2.6%	3.4%	100.1%

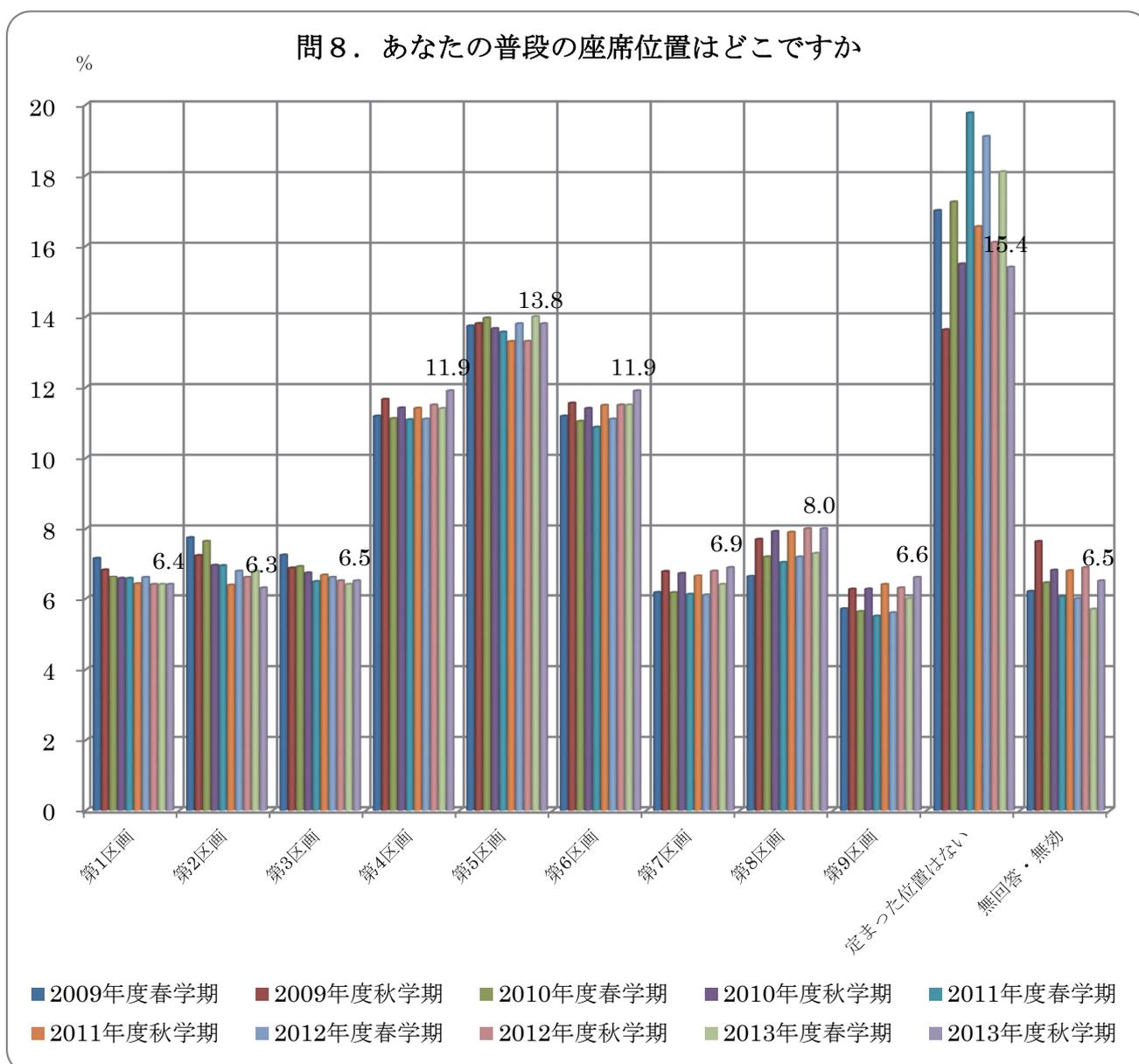
<担当教員別>										
専任	1828	60264	93.4%	2.0%	0.2%	0.5%	0.3%	1.9%	2.2%	100.4%
兼任	2523	61119	94.0%	1.5%	0.2%	0.5%	0.2%	2.3%	1.8%	100.4%
<科目設置主体別>										
学部	3132	93781	94.0%	1.7%	0.2%	0.4%	0.2%	1.8%	2.0%	100.3%
市ヶ谷教養教育	1190	26680	93.1%	1.8%	0.2%	0.4%	0.2%	3.0%	1.7%	100.5%
通信教育	29	922	79.2%	4.2%	4.1%	2.9%	2.1%	7.5%	4.0%	104.0%
その他	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
<座席位置別>										
1 区画		7711	94.3%	2.2%	0.4%	0.6%	0.2%	2.4%	0.6%	100.7%
2 区画		7656	94.1%	1.8%	0.4%	0.7%	0.4%	2.4%	0.7%	100.6%
3 区画		7912	94.7%	1.7%	0.3%	0.6%	0.3%	2.3%	0.6%	100.5%
4 区画		14424	95.1%	1.7%	0.2%	0.4%	0.2%	2.2%	0.5%	100.4%
5 区画		16693	95.2%	1.5%	0.3%	0.5%	0.3%	2.1%	0.5%	100.5%
6 区画		14420	94.9%	1.6%	0.2%	0.5%	0.2%	2.4%	0.5%	100.3%
7 区画		8338	95.5%	1.5%	0.1%	0.3%	0.2%	1.9%	0.8%	100.3%
8 区画		9759	95.6%	1.5%	0.2%	0.3%	0.2%	1.9%	0.6%	100.4%
9 区画		7982	95.3%	1.6%	0.2%	0.4%	0.2%	1.9%	0.8%	100.4%
定まった 位置はない		18636	95.1%	2.2%	0.1%	0.4%	0.2%	1.7%	0.6%	100.2%
無回答・無効		7852	74.8%	1.5%	0.2%	0.4%	0.2%	1.7%	21.6%	100.4%

## 問8. あなたの普段の座席位置はどこですか。

問8では、普段の座席位置を尋ねています。全体として第4区画、第5区画、第6区画の真ん中に座る傾向があるようです。とくに、第5区画の13.8%が最も高い割合となっています。

教壇に向かって左側（第1、第4、第7区画）、中央（第2、第5、第8区画）、右側（第3、第6、第9区画）それぞれの比率の合計は25.2%、28.1%、25%であり、教壇からの距離で分けると前（第1、第2、第3区画）、中央（第4、第5、第6区画）、後（第7、第8、第9区画）それぞれの比率の合計は19.2%、37.6%、21.5%でした。

一方で、15.4%の学生が「定まった位置はない」と回答しており、特に座席を定めずにいる学生も一定数いることがわかります。出席率が低くなるほど、このような座席を定めずにいる学生の比率は高くなっています。「定まった位置はない」という回答の比率は、春学期より秋学期の割合が低くなっています。春学期は、新入生をはじめとして、学生が授業に多少不慣れな部分が現れていると考えられますが、秋学期は春学期より後列に座る学生の割合が高くなっているのがやや目立ちます。



問 8. あなたの普段の座席位置はどこですか。

項 目	授業数	回答者数	第1区画	第2区画	第3区画	第4区画	第5区画	第6区画	第7区画	第8区画	第9区画	定まった位置はない	無回答・無効	回答総数(無回答を含む)
<総計>	4351	121383	6.4%	6.3%	6.5%	11.9%	13.8%	11.9%	6.9%	8.0%	6.6%	15.4%	6.5%	100.0%
<受講者数規模別>														
25人未満	1869	22031	6.5%	5.7%	7.1%	12.1%	10.6%	12.6%	7.9%	8.2%	7.6%	14.9%	6.9%	100.0%
25-49人	1389	34434	7.0%	6.3%	7.1%	11.6%	11.0%	11.4%	8.2%	7.9%	8.2%	13.7%	7.5%	100.0%
50-99人	548	22311	6.5%	6.0%	6.6%	12.4%	13.2%	12.4%	6.5%	7.1%	6.3%	15.9%	7.0%	100.0%
100-199人	351	23140	5.7%	6.6%	5.8%	12.1%	16.2%	12.0%	6.1%	8.4%	5.4%	16.2%	5.5%	100.0%
200-299人	99	9267	5.7%	7.1%	5.2%	12.0%	19.0%	11.4%	5.0%	8.9%	4.3%	16.4%	4.8%	100.0%
300人以上	95	10200	5.7%	7.0%	6.1%	10.5%	20.8%	10.8%	4.6%	8.3%	3.9%	17.7%	4.5%	100.0%
<出席率別>														
100%		49253	7.6%	8.5%	7.1%	11.8%	14.7%	11.4%	6.2%	7.2%	5.8%	13.8%	6.0%	100.0%
80%以上 100%未満		57727	5.7%	5.0%	6.4%	12.1%	13.4%	12.4%	7.2%	8.4%	7.0%	16.0%	6.3%	100.0%
60%以上 80%未満		10674	4.8%	4.0%	5.2%	11.7%	12.4%	11.8%	7.8%	9.3%	7.8%	17.8%	7.2%	100.0%
40%以上 60%未満		1726	4.3%	2.7%	3.6%	10.3%	13.0%	11.4%	8.3%	11.0%	7.8%	20.5%	7.1%	100.0%
20%以上 40%未満		540	3.9%	3.0%	6.7%	8.7%	11.7%	10.6%	8.1%	12.2%	7.2%	21.3%	6.7%	100.0%
20%未満		471	3.0%	4.2%	4.2%	7.0%	9.6%	8.7%	7.0%	8.5%	7.6%	27.8%	12.3%	100.0%
無回答・無効		992	4.5%	5.0%	4.7%	9.6%	9.3%	8.5%	5.2%	5.8%	5.6%	12.4%	29.2%	100.0%
<学年別>														
1年		52400	6.6%	6.7%	6.4%	11.9%	13.6%	11.4%	7.5%	8.3%	7.2%	14.7%	5.7%	100.0%
2年		35816	5.9%	5.9%	6.4%	12.1%	15.4%	12.4%	6.6%	8.5%	6.8%	14.0%	5.9%	100.0%
3年		23786	6.2%	6.3%	6.8%	11.7%	12.6%	12.0%	6.0%	7.3%	5.3%	18.1%	7.8%	100.0%
4年		7838	7.2%	5.5%	7.3%	11.6%	10.9%	12.6%	6.3%	6.9%	5.7%	17.8%	8.3%	100.0%
その他/不明		1543	7.5%	6.1%	6.2%	9.7%	13.5%	10.6%	6.0%	6.0%	5.3%	13.7%	15.4%	100.0%
<科目種類別>														
講義	2051	78134	6.3%	6.6%	6.3%	12.3%	16.1%	12.2%	6.2%	8.1%	5.8%	14.9%	5.3%	100.0%
25人未満	538	5582	7.5%	7.4%	6.8%	12.8%	15.0%	12.5%	7.0%	7.6%	6.5%	11.4%	5.7%	100.0%
25-49人	484	11119	7.3%	6.8%	7.2%	12.6%	13.2%	12.3%	7.6%	7.7%	7.6%	11.7%	6.0%	100.0%
50-99人	497	20049	6.6%	6.1%	6.7%	13.0%	14.0%	13.0%	6.7%	7.5%	6.6%	14.2%	5.7%	100.0%
100-199人	338	21917	5.7%	6.4%	5.8%	12.3%	16.3%	12.2%	6.2%	8.5%	5.5%	15.9%	5.2%	100.0%
200-299人	99	9267	5.7%	7.1%	5.2%	12.0%	19.0%	11.4%	5.0%	8.9%	4.3%	16.4%	4.8%	100.0%
300人以上	95	10200	5.7%	7.0%	6.1%	10.5%	20.8%	10.8%	4.6%	8.3%	3.9%	17.7%	4.5%	100.0%

演習	570	9643	6.0%	4.8%	6.2%	10.2%	7.3%	9.9%	6.6%	7.2%	5.8%	25.3%	10.5%	100.0%
語学	1498	28036	7.2%	6.0%	7.9%	12.9%	11.0%	13.4%	9.5%	9.0%	9.8%	8.5%	4.7%	100.0%
実験	102	2744	5.0%	8.1%	6.0%	6.3%	7.3%	5.9%	4.7%	6.4%	4.8%	29.4%	16.0%	100.0%
実技	130	2826	2.2%	4.6%	1.4%	1.5%	4.4%	1.2%	0.7%	1.9%	0.7%	48.9%	32.3%	100.0%
<担当教員別>														
専任	1828	60264	6.0%	6.4%	6.1%	11.7%	14.6%	11.5%	6.2%	8.2%	5.6%	17.0%	6.7%	100.0%
兼任	2523	61119	6.7%	6.2%	6.9%	12.0%	12.9%	12.2%	7.6%	7.9%	7.5%	13.7%	6.3%	100.0%
<科目設置主体別>														
学部	3132	93781	6.2%	6.6%	6.3%	11.5%	14.5%	11.4%	6.5%	8.4%	6.2%	15.9%	6.7%	100.0%
市ヶ谷教養教育	1190	26680	6.8%	5.2%	7.1%	13.4%	11.0%	13.6%	8.3%	6.8%	8.0%	13.9%	5.9%	100.0%
通信教育	29	922	9.2%	12.6%	7.7%	11.3%	20.3%	10.6%	5.7%	6.8%	5.9%	5.4%	4.4%	100.0%
その他	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
<座席位置別>														
1 区画		7711	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
2 区画		7656	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
3 区画		7912	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
4 区画		14424	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
5 区画		16693	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
6 区画		14420	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
7 区画		8338	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
8 区画		9759	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
9 区画		7982	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
定まった位置はない		18636	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
無回答・無効		7852	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%

教壇正面

①	②	③
④	⑤	⑥
⑦	⑧	⑨

## 2. おわりに

2013 年度秋学期「学生による授業改善アンケート」は、新しいアンケートになり 10 回目の実施となりました。各アンケート回答の全学平均値をグラフ化した結果、各項目について過去の数値とほぼ同様の傾向の結果になったことがわかると思います。例えば、座席位置をアンケート項目に加え、座席位置と出席率など様々な面（アンケート項目間でのクロス集計）において考察をいたしました。座席位置が前方になるほど出席率が高くなるという傾向は、今年度も引き続きみられました（あくまで自己申告に基づいています）。教室設備、授業内容に関しても特筆すべき学生からの否定的な回答はありませんでしたが、10 回共に、特筆すべき点は、予習・復習（授業時間外の学習）の時間について、5 割近くの学生が「ほとんど行っていない」と回答しています。この点に関しては、履修単位の上限の設定（キャップ制）を導入する等、ある程度の対応をとってきましたので、その影響も含め継続的に議論して参りたいと思います。

これまでのアンケートについての傾向について、いくつか考察してみたいと思います。問 2「あなたはこの授業にどの程度出席しましたか」に対しては「80%以上出席」が 9 割近くあり、問 4「この授業を履修して感じたことをお聞きます」について、「知識が身についた」という回答が 7 割を超えています。これに対し「基礎力がついた」「新しい発見があった」はいずれも 3 割に達していません。数値的に大きくはないものの、その他の複数の項目も含め、グラフからは単調に減少する傾向が見て取れます。また授業の楽しさや知的興味の充足への学生の回答傾向など、今後の細かな分析が必要にも思います。さらに、問 5「この授業の進め方についてお聞きます」に対しては「授業の目標が明示されていた」が 5 割ありますが、「授業目標を達成できた」は 1 割強しかありません。「80%以上出席」して「知識は身についた」学生は 7 割以上いるものの、「授業目標を達成できた」と感じている学生は 1 割程度しかいないこととなります。以上の点につきまして、より詳細な分析をする必要があると考えますが、「知識を身につける」だけでなく、さらに発展した教授法を検討する等、今後継続して議論して参りたいと思います。

新しい項目に対する回答の傾向がわかってきた一方で、アンケート結果に対する問題点の洗い出し、解決方法の提案、さらに、新しい分析を行うためのアンケート項目の変更等を考える必要があります。最近では、多くの学部において特別集計（学部毎の独自の集計）を実施しています。また、2014 年度秋学期よりアンケートは Web 方式に切り替わりました。これにより、担当教員が回答結果をほぼリアルタイムで確認できるようになり、アンケート結果を直近の授業改善に反映させることが可能になりました。

新しいアンケートでは、できるだけ授業内容毎に合った分析が望まれ、学生へ独自のフィードバックをする必要があると考えます。アンケート結果が大いに活用され、多くの学生へのフィードバックにつながっていくことを期待いたします。



2013 年度秋学期

## 「学生による授業改善アンケート」全学集計結果報告（大学院）

2015 年 2 月

法政大学教育開発支援機構 FD 推進センター

### 10 回実施した結果について

「春学期」、「秋学期」の回答の傾向について

全体の回答の傾向について

## 1. はじめに

法政大学では 2013 年 12 月 9 日(月)～2014 年 1 月 11 日(土)にかけて「学生による授業改善アンケート」を実施しました(実施時期は各教学単位により異なる。4 期制を採用している教学単位は 10 月～11 月にも実施)。

「学生による授業改善アンケート」と新しくなって 5 年目になり、10 回のアンケートが実施されました。春学期 5 回、秋学期 5 回実施したことになります。全体を通して、春学期アンケート結果の傾向と、秋学期アンケート結果の傾向を掴むことができました。前回に引き続き、本報告書では、各設問の回答に対する平均の割合を概観して参りたいと思います。

10 回のアンケート結果についてそれほど大きな変化はありませんでした。前回と同様、大まかな回答傾向がわかってきたと思います。これまでと同様に、グラフ化しましたので是非ご確認頂きたいと思います。

全学的なアンケート結果に対する問題点の洗い出し、改善案の提案等も必要に思いますが、各教員が具体的な問題点に気づき、授業改善をするために役立てるよう願っております。

## 2. 大学院の全学集計結果について

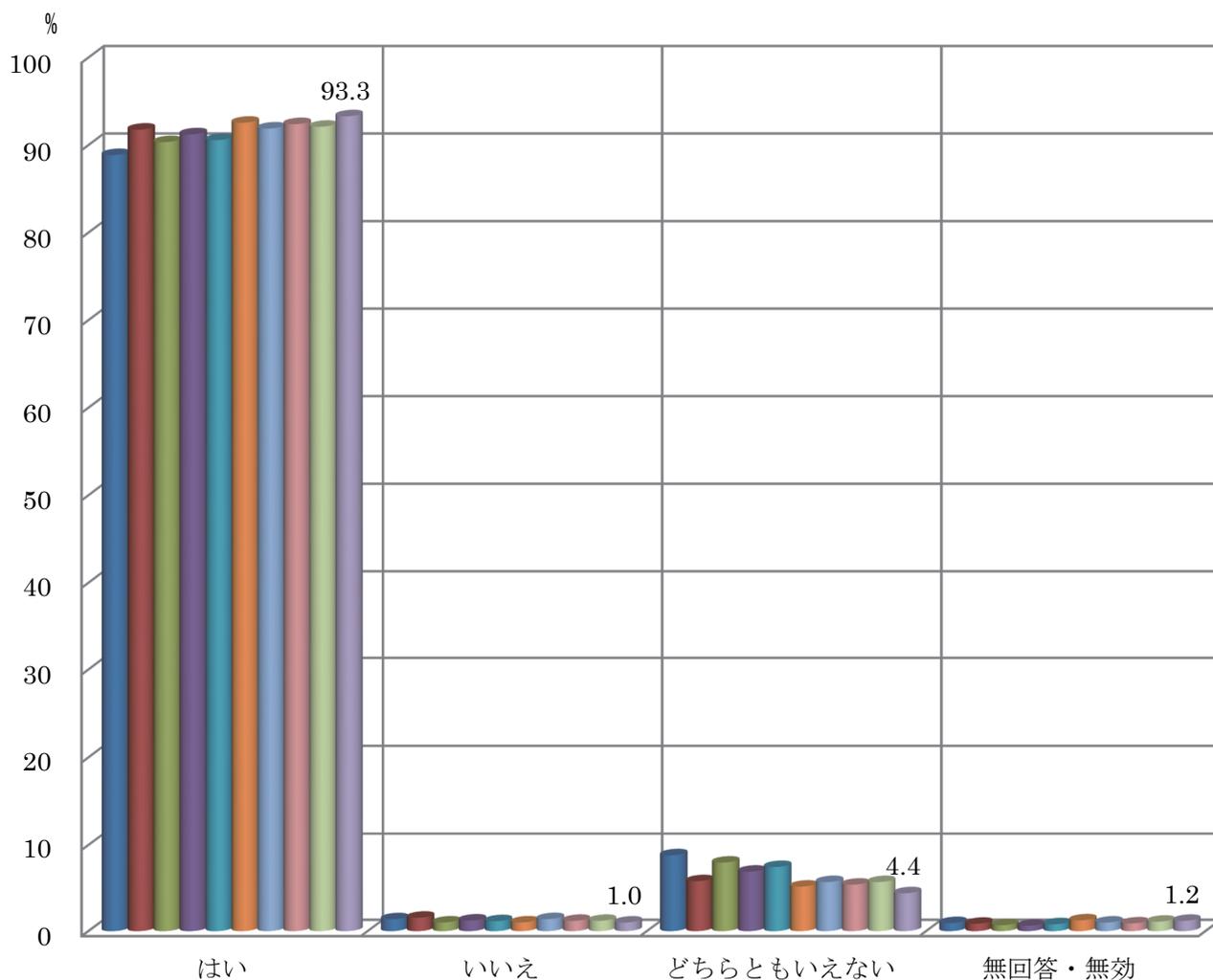
アンケート集計結果については特に大きな問題点はありませんでした。記名式になったことによる認識も定着したように思います。全学的に 10 回実施して春学期、秋学期に多少異なった傾向があることが分かりました。問 2 の出席率に関して、例年の傾向としては秋学期よりも春学期の 100%出席率が高めとなっています。

問 1 では、授業の履修満足度について尋ねていますが、9 割以上の学生が肯定的な回答をしており、問 2 では、出席率に関して尋ねていますが、各授業に 80%以上出席したと自己申告した学生が同じく 9 割以上いることが分かりました。問 3 では、授業時間外学習について尋ねていますが、ほとんど行っていない学生が 2 割近くいる一方、2 時間以上学習を行っている学生は 3 割程度います。問 4 では授業を履修して感じたことについて尋ねていますが、「専門知識が身についた」という学生が 6 割近くおり、問 5 では授業の進め方について尋ねていますが、「授業の目標が明示されていた」という学生が 6 割近くおります。この傾向は昨年度とほぼ変わりありません。問 6 では、教室の設備に対して尋ねていますが、「適切だった」という学生が 9 割近くいることが分かりました。

## 問1. この授業を履修してよかったと思いますか。

問1では、授業の履修満足度について尋ねています。全体で93.3%の学生が「この授業を履修してよかった」と回答しており、学生と授業のマッチングがうまく機能していると考えられます。受講者数別規模を見てみると、少人数になるにつれて「はい」と回答した学生の割合が高く、大学院の少人数教育が効果的であることを示唆します。出席率別では80%以上出席している学生の9割以上で「はい」と回答し、学年別では2年の学生の満足度が一番高いことが分かりました。また、兼任教員より専任教員の授業への満足度がやや高めていることも近年の傾向ですが、今回は専任と兼任の担当別では大きな差がありませんでした。

問1. この授業を履修してよかったと思いますか



■ 2009年度春学期 ■ 2009年度秋学期 ■ 2010年度春学期 ■ 2010年度秋学期 ■ 2011年度春学期  
 ■ 2011年度秋学期 ■ 2012年度春学期 ■ 2012年度秋学期 ■ 2013年度春学期 ■ 2013年度秋学期

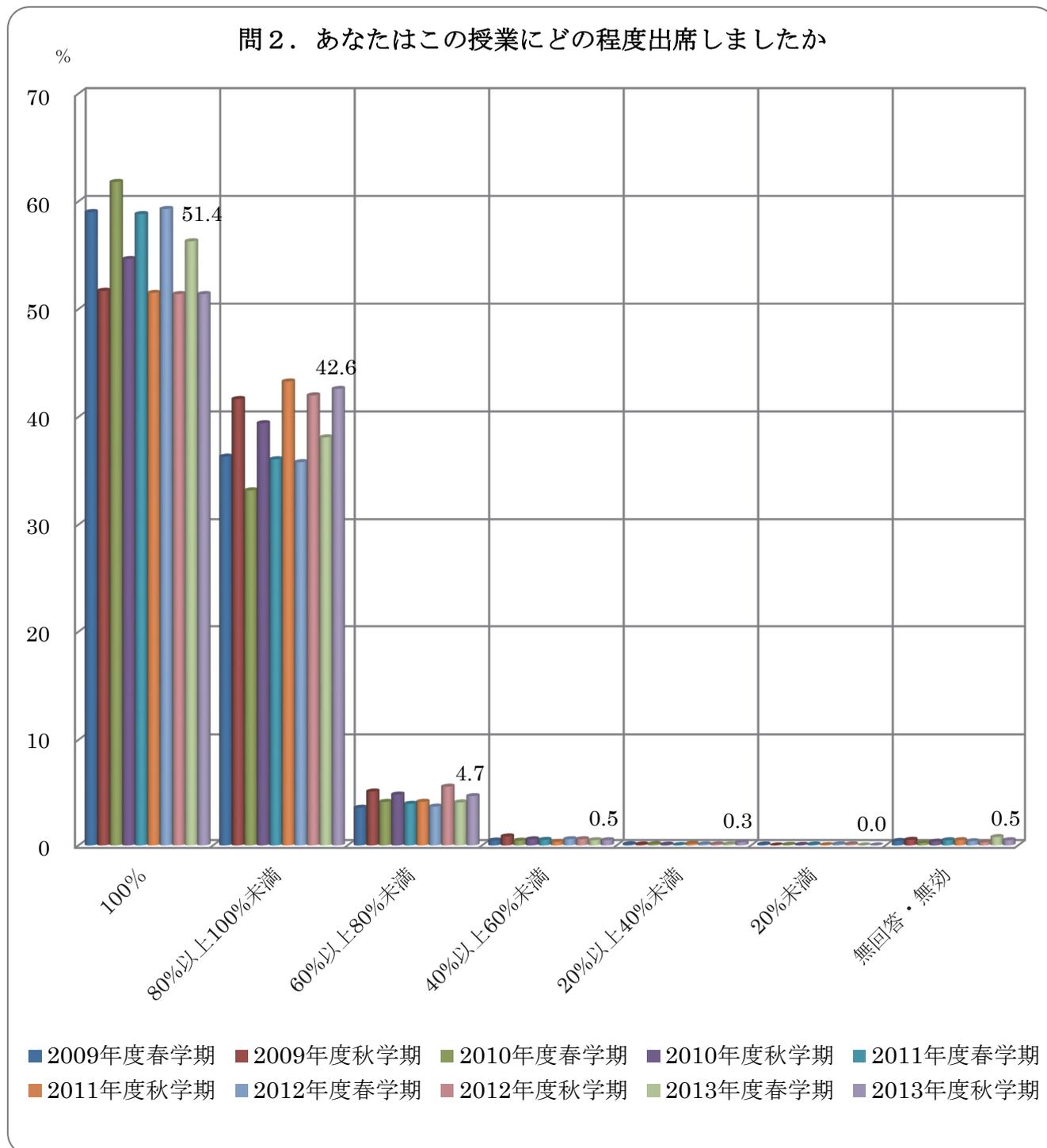
注： 図中の数値は2013年度秋学期のものを表しています。

問 1. この授業を履修してよかったと思いますか。

項 目	授業数	回答者数	はい	いいえ	どちらとも いえない	無回答 ・無効	回答総数 (無回答 を含む)
<総計>	370	3306	93.3%	1.0%	4.4%	1.2%	100.0%
<受講者数規模別>							
10人未満	171	788	95.2%	0.5%	3.7%	0.6%	100.0%
10-24人	170	1825	93.4%	1.1%	3.8%	1.6%	100.0%
25人以上	29	693	91.1%	1.3%	6.9%	0.7%	100.0%
<出席率別>							
100%		1698	94.6%	0.7%	3.7%	1.1%	100.0%
80%以上 100%未満		1408	93.1%	1.0%	4.8%	1.1%	100.0%
60%以上 80%未満		156	87.2%	1.3%	10.3%	1.3%	100.0%
40%以上 60%未満		16	81.3%	6.3%	6.3%	6.3%	100.0%
20%以上 40%未満		10	90.0%	10.0%	0.0%	0.0%	100.0%
20%未満		0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
無回答・無効		18	61.1%	16.7%	0.0%	22.2%	100.0%
<学年別>							
修士1年		1278	95.3%	0.4%	3.6%	0.7%	100.0%
修士2・3年		333	96.4%	1.2%	1.5%	0.9%	100.0%
博士後期		58	94.8%	1.7%	1.7%	1.7%	100.0%
その他		300	88.7%	1.0%	9.3%	1.0%	100.0%
専門職学位課程1年		391	91.3%	1.5%	5.4%	1.8%	100.0%
専門職学位課程2年		297	95.3%	0.0%	4.0%	0.7%	100.0%
専門職学位課程3年		320	92.2%	2.5%	4.1%	1.3%	100.0%
その他		14	85.7%	0.0%	14.3%	0.0%	100.0%
不明		315	88.6%	1.9%	6.0%	3.5%	100.0%
<担当教員別>							
専任	247	2235	93.4%	1.1%	4.2%	1.3%	100.0%
兼任	123	1071	93.2%	0.7%	4.9%	1.1%	100.0%

## 問2. あなたはこの授業にどの程度出席しましたか。

問2では、出席率の自己申告をしてもらっています。全体では51.4%の学生が100%出席である回答をし、80%以上の出席した学生は94%となります。また、専門職学位課程の学生の出席率が高いことが分かります。学年別で見ると、どの学年においても80%以上の出席した学生はおよそ9割でした。この回答の傾向は、専任と兼任の担当別においてもほぼ同じでした。

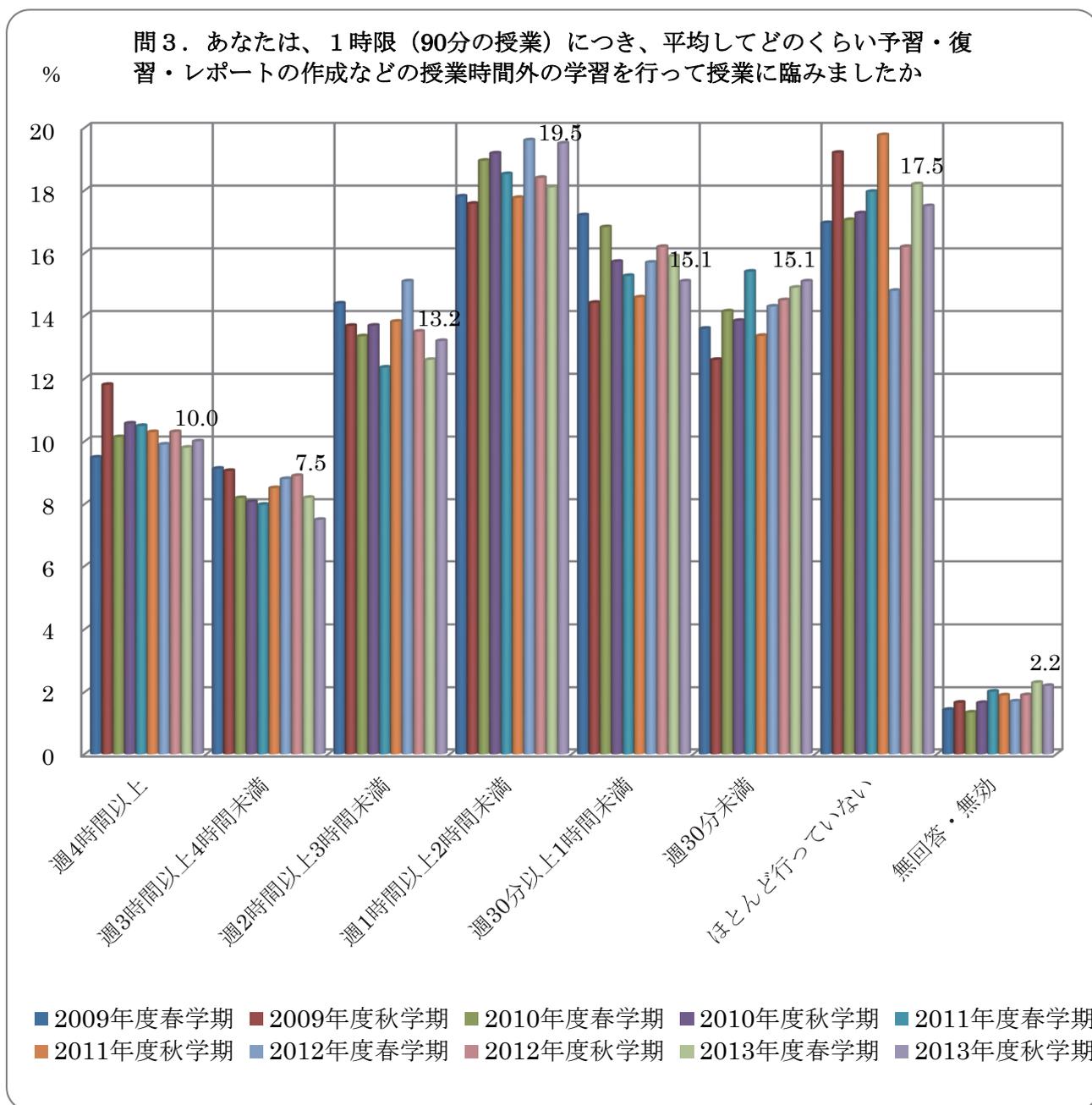


問 2. あなたはこの授業にどの程度出席しましたか。

項 目	授業数	回答者数	100%	80%以上 100%未満	60%以上 80%未満	40%以上 60%未満	20%以上 40%未満	20%未満	無回答・ 無効	回答総数 (無回答 を含む)
<総計>	370	3306	51.4%	42.6%	4.7%	0.5%	0.3%	0.0%	0.5%	100.0%
<受講者数規模別>										
10人未満	171	788	47.3%	45.7%	5.7%	0.3%	0.3%	0.0%	0.8%	100.0%
10-24人	170	1825	50.7%	42.6%	5.1%	0.6%	0.4%	0.0%	0.6%	100.0%
25人以上	29	693	57.6%	39.1%	2.6%	0.4%	0.1%	0.0%	0.1%	100.0%
<出席率別>										
100%		1698	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
80%以上 100%未満		1408	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
60%以上 80%未満		156	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
40%以上 60%未満		16	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
20%以上 40%未満		10	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
20%未満		0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
無回答・無効		18	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%
<学年別>										
修士1年		1278	49.2%	44.1%	5.2%	0.8%	0.5%	0.0%	0.2%	100.0%
修士2・3年		333	48.3%	41.7%	7.8%	0.6%	0.9%	0.0%	0.6%	100.0%
博士後期		58	39.7%	46.6%	10.3%	1.7%	1.7%	0.0%	0.0%	100.0%
その他		300	65.3%	30.3%	3.3%	0.3%	0.0%	0.0%	0.7%	100.0%
専門職学位課程1年		391	68.8%	28.6%	2.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%	100.0%
専門職学位課程2年		297	45.5%	50.5%	4.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
専門職学位課程3年		320	38.8%	54.4%	5.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.9%	100.0%
その他		14	64.3%	35.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
不明		315	48.3%	46.3%	3.5%	0.6%	0.0%	0.0%	1.3%	100.0%
<担当教員別>										
専任	247	2235	52.9%	41.3%	4.2%	0.7%	0.4%	0.0%	0.6%	100.0%
兼任	123	1071	48.1%	45.4%	5.9%	0.1%	0.2%	0.0%	0.4%	100.0%

**問3. あなたは、1時限（90分の授業）につき、平均してどのくらい予習・復習・レポートの作成などの授業時間外の学習を行って授業に臨みましたか。**

問3では、授業時間外の学習時間について尋ねています。全体の17.5%の学生が「ほとんど行っていない」と回答しています。3時間以上の授業時間外の学習が望まれますが、全体の2割も達していません。また、兼任教員が担当する科目の授業時間外の学習が専任教員のより少ない傾向です。学部の授業の実態ほどではないにしても、予習・復習などの授業時間外の学習が少ないことに対しては、授業内容の充実を図るなどの対策を検討する必要が考えられます。そのためには、特別集計なども活用した細かな分析が役立つでしょう。



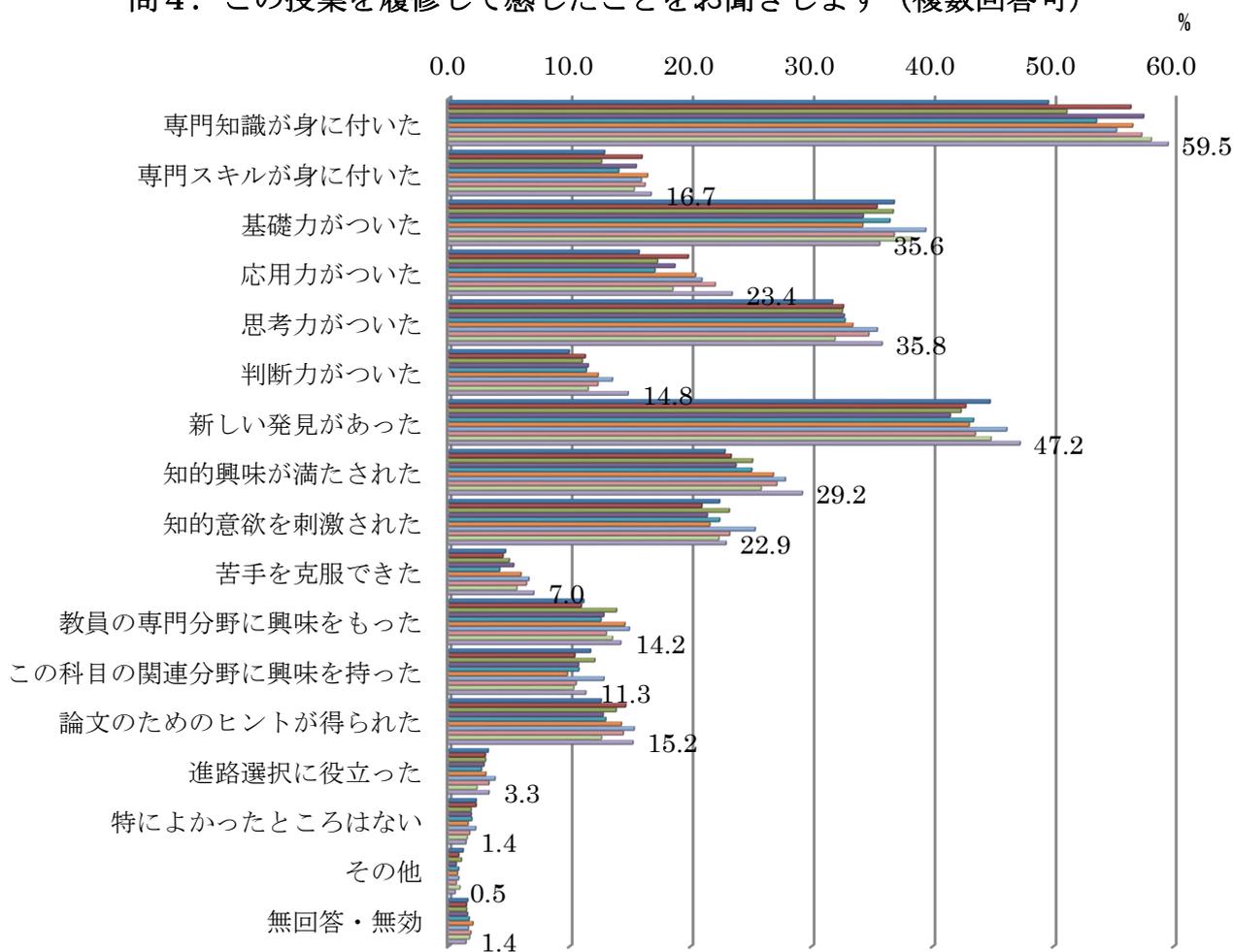
問 3. あなたは、1 時限(90 分の授業)につき、平均してどのくらい予習・復習・レポートの作成などの授業時間外の学習を行って授業に臨みましたか。

項目	授業数	回答者数	週 4 時間 以上	週 3 時間 以上 4 時間未満	週 2 時間 以上 3 時間未満	週 1 時間 以上 2 時間未満	週 30 分 以上 1 時間未満	週 30 分 未満	ほとんど 行って いない	無回 答・無 効	回答総数 (無回答を 含む)
<総計>	370	3306	10.0%	7.5%	13.2%	19.5%	15.1%	15.1%	17.5%	2.2%	100.0%
<受講者数規模別>											
10 人未満	171	788	11.7%	9.8%	15.7%	17.6%	14.1%	14.0%	15.1%	2.0%	100.0%
10-24 人	170	1825	10.3%	7.9%	12.7%	21.2%	14.0%	15.4%	16.0%	2.5%	100.0%
25 人以上	29	693	7.2%	3.6%	11.7%	17.2%	19.2%	15.6%	24.0%	1.6%	100.0%
<出席率別>											
100%		1698	12.3%	8.0%	14.4%	20.8%	15.0%	13.2%	14.6%	1.8%	100.0%
80%以上 100%未満		1408	8.2%	7.2%	11.7%	18.4%	15.3%	17.5%	19.8%	1.9%	100.0%
60%以上 80%未満		156	2.6%	6.4%	16.0%	17.9%	14.1%	15.4%	26.3%	1.3%	100.0%
40%以上 60%未満		16	0.0%	0.0%	12.5%	12.5%	6.3%	12.5%	43.8%	12.5%	100.0%
20%以上 40%未満		10	0.0%	10.0%	0.0%	0.0%	50.0%	20.0%	10.0%	10.0%	100.0%
20%未満		0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
無回答・無効		18	11.1%	0.0%	5.6%	5.6%	5.6%	5.6%	5.6%	61.1%	100.0%
<学年別>											
修士 1 年		1278	7.7%	5.1%	11.3%	19.2%	14.9%	18.6%	21.5%	1.7%	100.0%
修士 2・3 年		333	12.0%	9.6%	11.1%	19.5%	16.5%	15.9%	13.2%	2.1%	100.0%
博士後期		58	12.1%	12.1%	22.4%	20.7%	13.8%	3.4%	8.6%	6.9%	100.0%
その他		300	6.0%	4.0%	11.0%	15.0%	17.0%	16.0%	29.3%	1.7%	100.0%
専門職学位課程 1 年		391	12.0%	10.2%	18.9%	25.1%	15.3%	10.5%	6.4%	1.5%	100.0%
専門職学位課程 2 年		297	14.5%	15.5%	22.6%	21.5%	8.4%	8.1%	8.4%	1.0%	100.0%
専門職学位課程 3 年		320	7.8%	6.3%	11.9%	21.6%	18.1%	12.5%	17.2%	4.7%	100.0%
その他		14	7.1%	0.0%	14.3%	7.1%	14.3%	42.9%	14.3%	0.0%	100.0%
不明		315	16.2%	7.9%	9.2%	14.3%	15.6%	14.9%	18.4%	3.5%	100.0%
<担当教員別>											
専任	247	2235	11.7%	9.0%	15.3%	21.4%	15.5%	12.8%	12.1%	2.1%	100.0%
兼任	123	1071	6.3%	4.3%	8.8%	15.5%	14.2%	20.0%	28.6%	2.3%	100.0%

#### 問4. この授業を履修して感じたことをお聞きします（複数回答可）。

問4では、授業において感じたことを複数回答で尋ねています。全体として最も多い回答は59.5%の「専門知識が身に付いた」で、次いで47.2%の「新しい発見があった」、35.8%の「思考力がついた」、35.6%の「基礎力がついた」となります。大学院での専門教育の教授が、知的好奇心を刺激しながら基礎力習得をうまく達成していると考えられます。出席率別で見ると、出席率80%以上の学生の回答では、「専門知識が身に付いた」との回答が一番多く、その次は「新しい発見があった」となりますが、出席率80%以下の学生の回答では、逆の状況になっています。修士および博士後期では学年進行に伴い、「専門スキルが身に付いた」「応用力がついた」「判断力がついた」「この科目の関連分野に興味を持った」の回答が増加しています。これに対し、専門職学位課程の学生の回答の傾向は異なっていました。

問4. この授業を履修して感じたことをお聞きします（複数回答可）



■ 2009年度春学期 ■ 2009年度秋学期 ■ 2010年度春学期 ■ 2010年度秋学期 ■ 2011年度春学期  
 ■ 2011年度秋学期 ■ 2012年度春学期 ■ 2012年度秋学期 ■ 2013年度春学期 ■ 2013年度秋学期

問 4. この授業を履修して感じたことをお聞きます(複数回答可)。

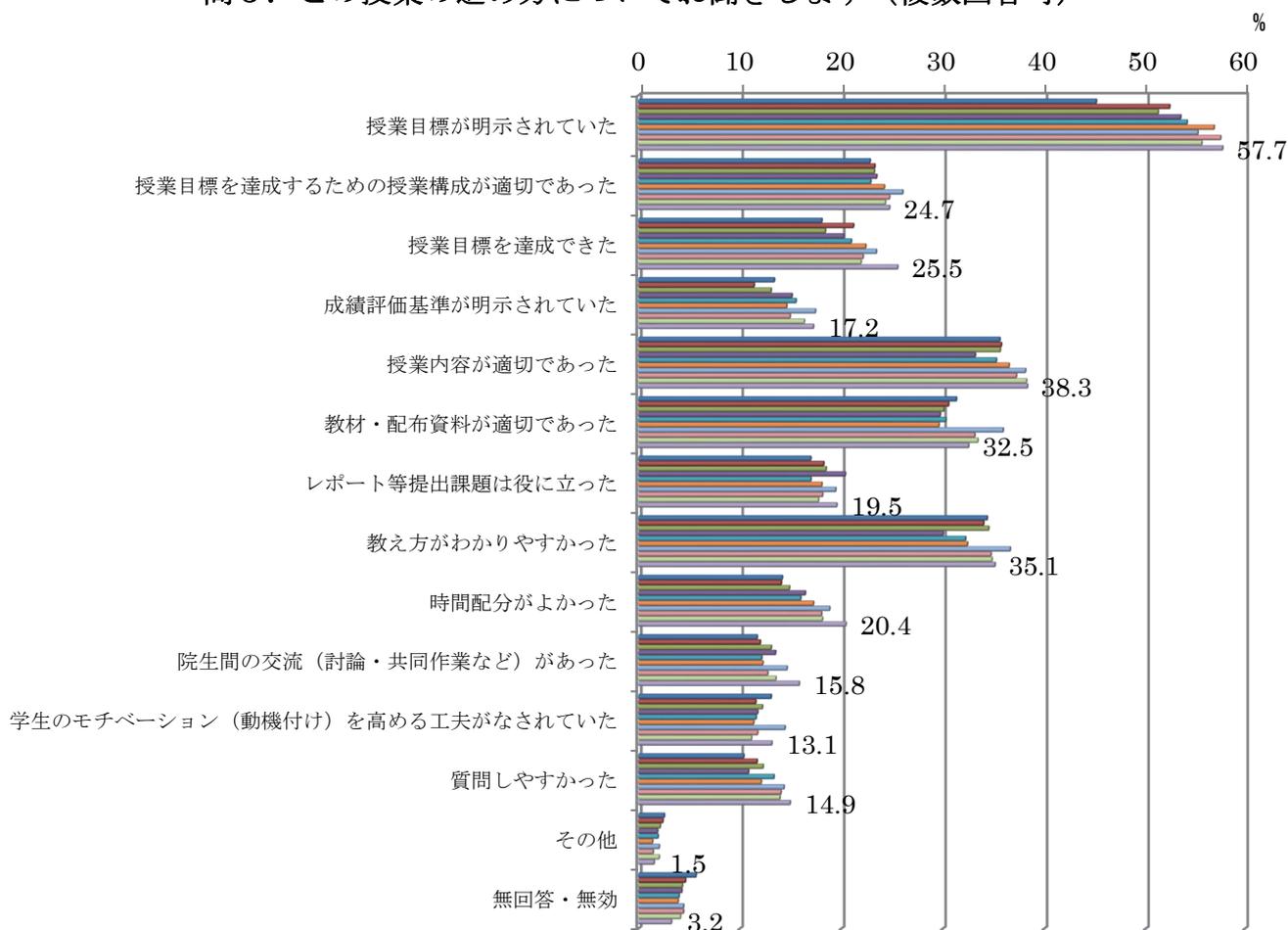
項目	授業数	回答者数	専門知識が身に付いた	専門スキルが身に付いた	基礎力がついた	応用力がついた	思考力がついた	判断力がついた	新しい発見があった	知的興味が満たされた	知的意欲を刺激された	苦手を克服できた	教員の専門分野に興味をもった	この科目の関連分野に興味を持った	論文のためのヒントが得られた	進路選択に役立った	特によかったところはない	その他	無回答・無効	回答総数(無回答を含む)
<総計>	370	3306	59.5%	16.7%	35.6%	23.4%	35.8%	14.8%	47.2%	29.2%	22.9%	7.0%	14.2%	11.3%	15.2%	3.3%	1.4%	0.5%	1.4%	339.3%
<受講者数規模別>																				
10人未満	171	788	62.3%	15.6%	40.5%	23.2%	41.1%	17.1%	46.6%	30.2%	24.6%	7.5%	14.0%	11.8%	15.9%	3.7%	0.5%	0.8%	1.1%	356.5%
10-24人	170	1825	59.8%	17.4%	37.0%	25.2%	35.9%	14.4%	46.6%	28.7%	21.8%	7.4%	14.0%	11.0%	15.9%	3.1%	1.4%	0.5%	1.4%	341.4%
25人以上	29	693	55.4%	16.3%	26.6%	18.8%	29.4%	13.3%	49.6%	29.1%	23.8%	5.3%	14.7%	11.5%	12.6%	3.6%	2.3%	0.1%	1.6%	314.1%
<出席率別>																				
100%		1698	64.7%	19.2%	36.2%	27.2%	38.1%	17.3%	49.2%	31.1%	24.2%	7.9%	15.9%	13.0%	15.5%	4.5%	0.9%	0.5%	0.9%	366.3%
80%以上 100%未満		1408	55.0%	14.6%	35.8%	20.0%	34.2%	12.4%	44.2%	27.1%	21.9%	6.1%	11.9%	9.0%	14.6%	2.1%	1.4%	0.5%	1.5%	312.4%
60%以上 80%未満		156	49.4%	12.2%	30.8%	14.7%	29.5%	11.5%	51.3%	27.6%	19.9%	5.8%	15.4%	13.5%	17.9%	2.6%	3.8%	0.0%	1.3%	307.1%
40%以上 60%未満		16	56.3%	12.5%	18.8%	18.8%	25.0%	12.5%	62.5%	37.5%	25.0%	0.0%	18.8%	12.5%	18.8%	0.0%	6.3%	0.0%	0.0%	325.0%
20%以上 40%未満		10	20.0%	0.0%	30.0%	0.0%	0.0%	0.0%	60.0%	20.0%	0.0%	10.0%	20.0%	10.0%	20.0%	0.0%	10.0%	10.0%	0.0%	210.0%
20%未満		0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
無回答・ 無効		18	27.8%	5.6%	27.8%	16.7%	22.2%	11.1%	38.9%	22.2%	11.1%	5.6%	11.1%	5.6%	5.6%	0.0%	5.6%	0.0%	38.9%	255.6%
<学年別>																				
修士1年		1278	64.6%	18.9%	34.7%	19.7%	34.6%	12.9%	50.5%	34.3%	25.5%	5.7%	16.1%	12.7%	17.9%	2.6%	0.6%	0.5%	0.9%	352.7%
修士2-3年		333	65.2%	20.1%	32.1%	30.0%	38.1%	15.9%	52.9%	30.6%	24.9%	11.7%	16.5%	12.9%	19.5%	6.3%	1.8%	0.0%	1.2%	379.9%
博士後期		58	51.7%	22.4%	44.8%	24.1%	44.8%	20.7%	43.1%	29.3%	31.0%	3.4%	12.1%	13.8%	31.0%	1.7%	0.0%	1.7%	0.0%	375.9%
その他		300	69.7%	10.3%	24.0%	16.7%	21.3%	4.0%	35.7%	20.3%	16.7%	4.0%	8.7%	7.3%	7.0%	1.3%	0.7%	0.7%	1.0%	249.3%

専門職学 位課程 1年		391	48.1%	16.6%	45.8%	33.0%	42.7%	25.1%	60.4%	36.1%	28.6%	9.7%	20.2%	13.8%	14.3%	7.2%	1.8%	0.8%	1.8%	405.9%
専門職学 位課程 2年		297	52.9%	12.5%	45.1%	31.6%	53.2%	21.5%	42.4%	26.6%	22.6%	8.1%	10.1%	8.1%	14.8%	2.4%	0.3%	0.3%	1.0%	353.5%
専門職学 位課程 3年		320	40.0%	10.0%	33.1%	18.8%	27.5%	11.6%	35.6%	15.6%	12.2%	3.4%	8.8%	7.2%	11.3%	0.9%	4.4%	0.6%	2.8%	243.8%
その他		14	42.9%	14.3%	35.7%	14.3%	35.7%	0.0%	28.6%	28.6%	21.4%	0.0%	7.1%	0.0%	21.4%	7.1%	0.0%	0.0%	0.0%	257.1%
不明		315	65.1%	20.6%	33.3%	22.9%	33.7%	15.6%	40.6%	22.9%	18.7%	10.2%	11.4%	11.7%	9.5%	3.8%	2.2%	0.0%	2.9%	325.1%
<担当 教員別>																				
専任	247	2235	58.7%	17.0%	38.6%	25.8%	38.8%	16.1%	47.1%	28.9%	23.0%	7.4%	13.7%	11.7%	17.7%	3.3%	1.5%	0.5%	1.3%	351.3%
兼任	123	1071	61.1%	16.1%	29.4%	18.3%	29.4%	12.1%	47.5%	29.7%	22.6%	6.1%	15.1%	10.5%	10.0%	3.4%	1.1%	0.4%	1.5%	314.2%

## 問5. この授業の進め方についてお聞きします。

問5では、授業の進め方について複数回答で尋ねています。全体として「授業内容が適切であった」「教え方がわかりやすかった」「教材・配布資料が適切であった」の回答が3割以上でした。さらに、「授業目標が明示されていた」の回答は57.7%であり、授業における学習意義が概ね周知されていると考えられます。しかし、「授業目標を達成するための授業構成が適切であった」「授業目標を達成できた」の回答は2割程度に留まっています。これらの傾向から、授業の目的・方針・方法はある程度の学生に理解されているが、その習熟や達成への充足感が少ないことが示唆されます。「レポート等提出課題は役に立った」「成績評価基準が明示されていた」の回答も2割弱であることから、学生の習熟度や達成度を満たす方策が必要かもしれません。また、「院生間の交流があった」「質問しやすかった」「学生のモチベーションを高める工夫がなされていた」の回答も2割を満たさず、授業方法などの改善の検討も必要でしょう。

### 問5. この授業の進め方についてお聞きします（複数回答可）



■ 2009年度春学期 ■ 2009年度秋学期 ■ 2010年度春学期 ■ 2010年度秋学期 ■ 2011年度春学期  
 ■ 2011年度秋学期 ■ 2012年度春学期 ■ 2012年度秋学期 ■ 2013年度春学期 ■ 2013年度秋学期

問 5. この授業の進め方についてお聞きます(複数回答可)。

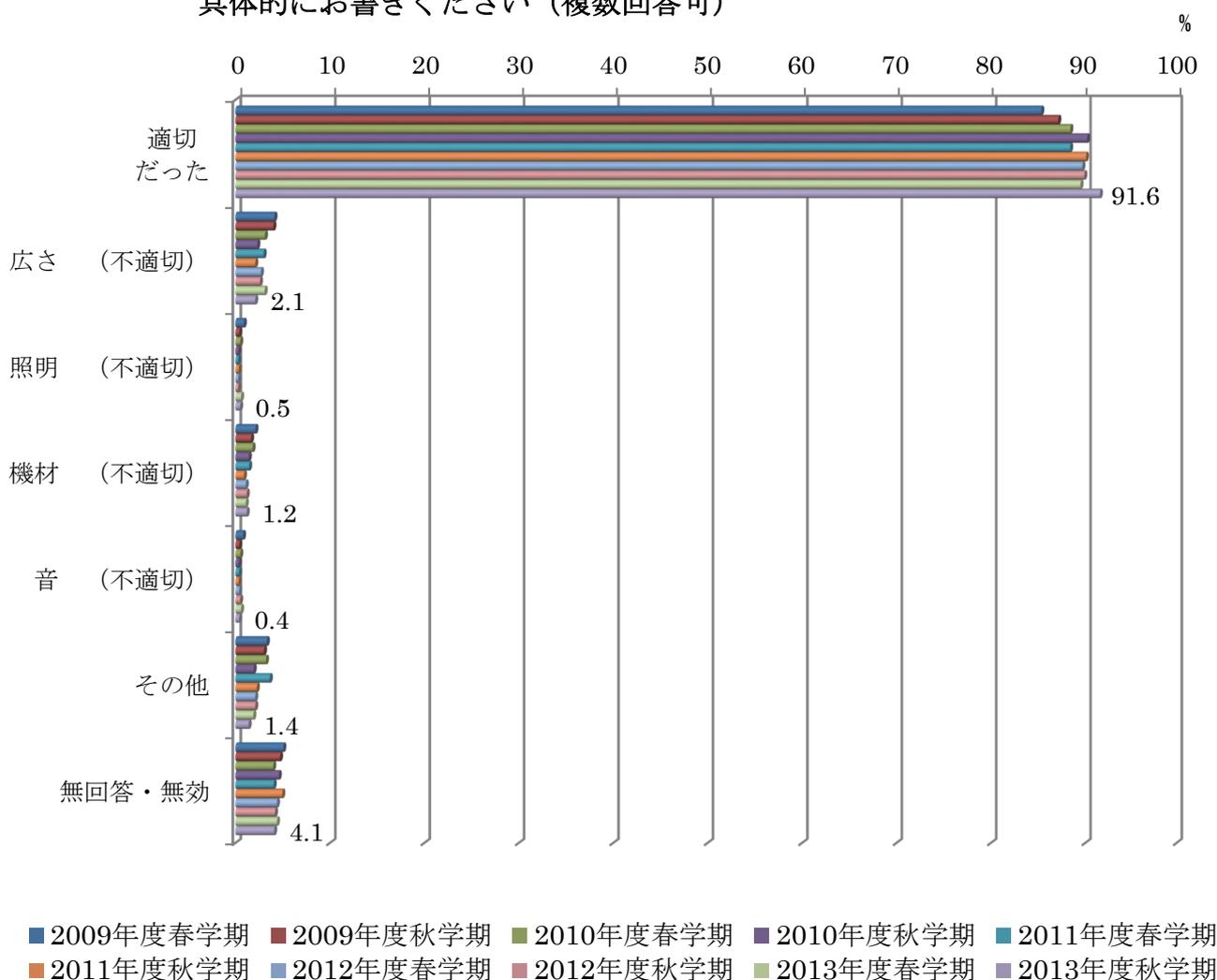
項目	授業数	回答者数	授業目標が明示されていた	授業目標を達成するための授業構成が適切であった	授業目標を達成できた	成績評価基準が明示されていた	授業内容が適切であった	教材・配布資料が適切であった	レポート等提出課題は役に立った	教え方がわかりやすかった	時間配分がよかった	院生間の交流(討論・共同作業など)があった	学生のモチベーション(動機付けを高める工夫がなされていた)	質問しやすかった	その他	無回答・無効	回答総数(無回答を含む)
<総計>	370	3306	57.7%	24.7%	25.5%	17.2%	38.3%	32.5%	19.5%	35.1%	20.4%	15.8%	13.1%	14.9%	1.5%	3.2%	319.4%
<受講者数規模別>																	
10人未満	171	788	54.7%	25.1%	24.6%	15.5%	43.9%	35.2%	21.2%	38.5%	21.7%	17.5%	13.3%	17.8%	1.4%	2.7%	333.0%
10-24人	170	1825	58.9%	24.2%	26.6%	17.9%	36.6%	31.9%	17.8%	33.0%	19.7%	15.6%	13.2%	15.2%	1.8%	3.7%	316.1%
25人以上	29	693	58.2%	25.5%	23.5%	17.2%	36.4%	31.0%	22.2%	36.5%	20.9%	14.1%	12.4%	11.1%	1.0%	2.6%	312.7%
<出席率別>																	
100%		1698	62.7%	27.9%	29.6%	19.3%	38.6%	33.6%	22.3%	36.4%	22.7%	18.2%	15.5%	16.9%	1.4%	2.7%	347.7%
80%以上 100%未満		1408	53.8%	21.5%	21.6%	15.1%	37.4%	31.3%	16.5%	33.9%	17.7%	12.7%	10.4%	12.4%	1.6%	3.5%	289.5%
60%以上 80%未満		156	46.2%	21.2%	20.5%	14.7%	44.9%	32.7%	18.6%	29.5%	20.5%	16.7%	11.5%	15.4%	1.9%	2.6%	296.8%
40%以上 60%未満		16	43.8%	25.0%	18.8%	12.5%	37.5%	37.5%	18.8%	68.8%	25.0%	18.8%	12.5%	31.3%	0.0%	0.0%	350.0%
20%以上 40%未満		10	30.0%	10.0%	10.0%	10.0%	30.0%	50.0%	0.0%	30.0%	10.0%	20.0%	10.0%	20.0%	0.0%	10.0%	240.0%
20%未満		0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
無回答・無効		18	27.8%	5.6%	5.6%	5.6%	27.8%	11.1%	22.2%	16.7%	16.7%	11.1%	5.6%	5.6%	0.0%	44.4%	205.6%
<学年別>																	
修士1年		1278	59.5%	26.7%	25.9%	16.1%	38.8%	34.0%	20.2%	32.2%	23.4%	18.4%	13.1%	15.3%	1.9%	2.1%	327.5%
修士2・3年		333	57.7%	27.9%	32.4%	20.4%	41.1%	34.2%	20.4%	37.5%	24.3%	18.3%	15.6%	17.7%	1.5%	2.7%	352.0%
博士後期		58	65.5%	43.1%	22.4%	15.5%	50.0%	44.8%	20.7%	37.9%	15.5%	17.2%	20.7%	19.0%	5.2%	1.7%	379.3%
その他		300	61.7%	16.7%	13.7%	10.0%	26.3%	20.7%	12.7%	25.3%	15.7%	9.0%	8.7%	6.3%	0.7%	4.7%	232.0%
専門職学位課程1年		391	56.8%	34.5%	37.1%	30.4%	44.5%	36.1%	32.0%	42.2%	27.1%	33.2%	24.0%	23.3%	2.0%	3.3%	426.6%
専門職学位課程2年		297	57.2%	26.3%	26.6%	21.5%	46.1%	37.0%	24.9%	47.5%	18.5%	9.8%	12.5%	13.5%	0.3%	2.7%	344.4%
専門職学位課程3年		320	45.6%	8.1%	19.1%	4.7%	32.5%	30.9%	5.9%	37.8%	9.4%	0.3%	5.0%	14.4%	1.9%	5.0%	220.6%
その他		14	35.7%	0.0%	14.3%	21.4%	7.1%	28.6%	28.6%	21.4%	21.4%	14.3%	21.4%	14.3%	0.0%	0.0%	228.6%
不明		315	60.6%	21.6%	20.0%	17.1%	34.6%	26.3%	15.2%	30.2%	14.3%	8.3%	7.9%	9.8%	0.3%	6.0%	272.4%
<担当教員別>																	
専任	247	2235	58.6%	26.0%	27.1%	17.9%	38.8%	31.9%	21.9%	34.6%	20.2%	18.1%	13.6%	16.2%	1.5%	3.2%	329.5%
兼任	123	1071	55.9%	21.8%	22.2%	15.8%	37.3%	33.8%	14.6%	36.0%	20.9%	10.8%	12.0%	12.3%	1.6%	3.3%	298.3%

問6. 教室設備は適切でしたか。該当する項目をチェックし、具体的にお書き下さい。

(複数回答可)

問6では、授業設備について尋ねています。全体の91.6%の学生が「適切だった」と回答しており、設備に関して概ね満足度を得ていると考えられます。学年別を見ると、博士後期学生では、「不適切だった」の回答が増えています。このような傾向は専門職学位課程では見られません。回答した科目が講義科目もしくはその他の種類(実験・実習科目など)の科目であるか、または文系科目もしくは理系科目かなどの詳細な分析が必要ではありますが、大学院での高度な研究活動を実施するにあたっては設備への多少の不満があると考えられます。

問6. 教室設備は適切でしたか。該当する項目をチェックし、具体的にお書きください (複数回答可)



問 6. 教室設備は適切でしたか。該当する項目をチェックし、具体的にお書きください(複数回答可)。

項目	授業数	回答者数	適切 だった	不適切だった					無回答 ・無効	回答総数 (無回答 を含む)
				広さ	照明	機材	音	その他		
<総計>	370	3306	91.6%	2.1%	0.5%	1.2%	0.4%	1.4%	4.1%	101.3%
<受講者数規模別>										
10人未満	171	788	95.3%	0.9%	0.1%	0.5%	0.1%	1.0%	2.4%	100.4%
10-24人	170	1825	90.0%	2.1%	0.6%	1.6%	0.5%	1.9%	4.9%	101.7%
25人以上	29	693	91.3%	3.6%	0.6%	0.7%	0.4%	0.6%	4.0%	101.3%
<出席率別>										
100%		1698	92.2%	1.9%	0.6%	1.7%	0.4%	1.4%	3.4%	101.6%
80%以上 100%未満		1408	91.4%	2.2%	0.4%	0.7%	0.5%	1.4%	4.5%	101.1%
60%以上 80%未満		156	91.7%	3.2%	0.0%	0.0%	0.6%	1.3%	3.8%	100.6%
40%以上 60%未満		16	81.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	6.3%	12.5%	100.0%
20%以上 40%未満		10	90.0%	10.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
20%未満		0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
無回答・無効		18	50.0%	5.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	44.4%	100.0%
<学年別>										
修士1年		1278	91.2%	2.7%	0.9%	1.9%	0.5%	1.8%	3.4%	102.4%
修士2・3年		333	90.7%	2.4%	0.3%	0.9%	0.6%	2.4%	4.2%	101.5%
博士後期		58	79.3%	6.9%	0.0%	0.0%	1.7%	6.9%	6.9%	101.7%
その他		300	92.0%	3.3%	0.3%	1.0%	0.0%	1.3%	2.7%	100.7%
専門職学位課程1年		391	93.4%	1.0%	0.8%	1.0%	0.5%	0.3%	4.1%	101.0%
専門職学位課程2年		297	95.3%	1.0%	0.0%	0.7%	0.7%	1.7%	0.7%	100.0%
専門職学位課程3年		320	91.9%	0.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	7.2%	100.0%
その他		14	92.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	7.1%	0.0%	100.0%
不明		315	89.8%	1.0%	0.0%	1.0%	0.0%	0.0%	8.3%	100.0%
<担当教員別>										
専任	247	2235	92.2%	2.0%	0.6%	1.4%	0.4%	1.2%	3.8%	101.7%
兼任	123	1071	90.3%	2.3%	0.2%	0.7%	0.4%	1.9%	4.8%	100.6%

## 2. おわりに

2013 年度秋学期の「学生による授業改善アンケート」は、新しいアンケートになり 10 回目の実施となります。各アンケート回答の全学平均値をグラフ化した結果、各項目についてほぼ同様の傾向の結果になったことが分かると思います。例えば、問 4 のこの授業を履修して感じたことを問うアンケートでは、6 割近くの学生が「専門知識が身に付いた」と回答し、続いて「新しい発見があった」が 5 割近く、「基礎力がついた」「思考力がついた」が 3 割以上の学生が回答しています。授業時間外学習については、2 割近くの学生が「ほとんど行っていない」と回答する等、特に問題点とすべき項目まで傾向が変わりませんでしたので、引き続き改善策を検討する必要があると思います。これら問題点に関しては、特別集計を活用し、研究科毎の問題分析を進めることを期待いたします。

新しい項目に対する回答の傾向がわかってきた一方で、アンケート結果に対する問題点の洗い出し、解決方法の提案、さらに、新しい分析を行うためのアンケート項目の変更等を考える必要があります。

最近では、多くの研究科において特別集計（研究科毎の独自集計）を実施しています。今後アンケートの実施では、できるだけ授業内容毎にあった分析が望まれ、学生への独自のフィードバックをする必要があると考えます。特別集計を大いに活用し、新しいアンケートに対する結果を受けて多くの学生へのフィードバックを期待いたします。